

Рассмотрено на педагогическом совете
Протокол №__1__ от 30 августа 2024 г.

Анализ работы
педагогического коллектива
МБОУ "СОШ №19"
за 2023-2024 учебный год

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Полное наименование общеобразовательной организации в соответствии с Уставом, и сокращенное (при наличии) наименование.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19» (МБОУ СОШ № 19)

1.2. Место нахождения общеобразовательного учреждения:

Место осуществления образовательной деятельности:

Юридический адрес: 356236, Ставропольский край, Шпаковский район, село Верхнерусское, ул. Подгорная, дом 154.

Фактический адрес: 356236, Ставропольский край, Шпаковский район, с. Верхнерусское, ул. Подгорная, 154.

Режим работы: шестидневная рабочая неделя

График работы:

понедельник-пятница 8.00-18.00

суббота 8.00-14.00

воскресенье выходной

Телефон: 8(86553) 45519

Факс: 8(86553)45141

Адрес сайта в Интернете <http://www.mbousosh-19.ru>

E-mail: mousosh192010@yandex.ru

Год основания 1988.

1.3. Образовательное учреждение является некоммерческой организацией наделенной правом оперативного управления собственностью на закрепленное за ней имущество, созданной в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 12.01.1996 № 7 – ФЗ «О некоммерческих организациях», и осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ставропольского края, муниципальными правовыми актами Шпаковского муниципального района и настоящим Уставом и не ставит извлечение прибыли основной целью своей деятельности.

1.4. По типу образовательное учреждение - общеобразовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.5. Организационно-правовая форма ОУ: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение.

1.6. Учредители (название организации, адрес, телефон):

Администрация Шпаковского муниципального района Ставропольского края, расположенная по адресу: 356240, Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Ленина, 113. Телефон: 8(86553)5-12-30;

Полномочия учредителя осуществляет комитет образования Администрации Шпаковского муниципального округа, расположен по адресу: 356240, Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Октябрьская, 322. Телефон/факс: 8(86553)6-32-80.

1.7. Директор образовательного учреждения

Шотт Сергей Александрович

1.8. Заместители директора ОУ по направлениям

Заместитель директора по УВР – Романова Татьяна Николаевна
--

Заместитель директора по УВР – Ипатова Надежда Семёновна
--

Заместитель директора по АХР – Гончарова Наталья Владимировна

1.9. Контингент обучающихся и его структура по состоянию на 2023- 2024 год

Класс	общеобразовательные классы	
	кол-во классов	в них детей
1	4	97
2	3	84
3	4	106
4	3	81
1-4	14	368
5	4	102
6	3	76
7	4	96
8	4	74
9	4	97
5-9	19	445
10	1	28
11	1	19
10-11	2	47
Итого	35	860

Количество классов-комплектов за 2023-24 уч. год- 35

Среднее количество учащихся в школе за 2023-24 уч. год- 861

Средняя наполняемость классов- 25 чел.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

2.1. Устав общеобразовательной организации:

Утвержден приказом комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края от 11.03. 2021 года № 231-ОД.

2.2. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе

ОГРН: 1022603025851

ИНН: 2623012174

2.3. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе:

серия 26 № 003885418

дата регистрации 30 декабря 2011г.

2.4. Лицензия на осуществление образовательной деятельности

№ Л035-01217-26/00239688 от 20 февраля 2012 года, срок действия лицензии – бессрочно. Приложение № 1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от 20 февраля 2012 года № № Л035-01217-26/00239688.

Общее образование	
№	Уровень образования
1.	Начальное общее образование
2.	Основное общее образование
3.	Среднее общее образование

Дополнительное образование	
№	Подвиды
1.	Дополнительное образование детей и взрослых.

2.6 Свидетельство о государственной аккредитации

от 20 февраля 2015 года, срок действия государственной аккредитации- бессрочно, № А007-01217-26/01152973

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Режим занятий:

5-дневная неделя	1-4 класс
6-дневная неделя	5-11 класс

3.1.1. Сменность занятий:

1 смена	1а, 1б, 1в, 1г, 4а, 4б, 4в, 5а, 5б, 5в, 5г, 8а, 8б, 8в, 8г, 9а, 9б, 9в, 9г 10, 11 классы
2 смена	2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 3в, 3г, 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 7г классы

Начало занятий I-й смены: 8 час 15 мин

Окончание занятий I-й смены: 12 час 10 мин

Начало занятий 2-й смены: 12 час 25 мин

Окончание занятий 2-й смены: 17 час 05 мин

Продолжительность урока:

в 1-х классах ступенчатый режим

во 2-4 классах 40 (мин.), в 5-11 классах 40 (мин.)

3.2. Учебная нагрузка:

Классы	Начальное общее образование				Основное общее образование					Среднее общее образование	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Общеобразовательные классы	21	23	23	23	32	33	35	36	36	37	37

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

4.1. Миссия школы

Миссия ОУ построение развивающей образовательной среды и создание условий, соответствующих требованиям ФГОС, т.е. создание специально организованного образовательного пространства для освоения различных видов и форм человеческой деятельности, где ученик овладевает универсальными учебными действиями, научными знаниями, опытом эмоционально-ценностного отношения к миру вещей и людей, опытом общения, взаимодействия.

Задача учителя раскрыть содержание субъективного опыта учебной деятельности ученика, при формировании умения учиться.

4.2. Цели и задачи образования

Организация деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Создание условий соответствующих применяемым формам, средствам, методам обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся.

Обеспечение безопасных условий обучения, соблюдения прав и свобод обучающихся, родителей, работников образовательной организации.

Главное содержание деятельности коллектива школы – разработка специально организованного процесса обучения, в центре которого субъектом учения является ученик. Учебная деятельность в связи учитель-ученик строится через систему учебных действий. Основное учебное действие – преобразование проблемной ситуации, организация учебного материала в соответствии с логикой и методикой научного знания. Своеобразие учебной деятельности данной образовательной модели состоит в том, что в ходе учебной деятельности ученик усваивает теоретические знания, содержание которых является происхождением, становлением и развитием каждого ученика через раскрытие субъективного опыта ученика, его природной психической активности, как личности путем формирования универсальных учебных действий.

Основная образовательная программа начального общего образования, образовательная программа, образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение обеспечивают реализацию прав обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивает развитие способностей обучающихся в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями.

Важным результатом образования становится создание условий для самоопределения и социализации обучающегося через овладение знаниями, умениями, навыками и компетенциями, приобретение опыта деятельности, развитие способностей, приобретение опыта применения знаний в повседневной жизни и формирования у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

4.3. Структура управления МБОУ СОШ № 19

Управление МБОУ СОШ № 19 строится на принципах единоначалия и самоуправления через органы общественно-государственного управления. Управленческая система школы представлена персональными и коллегиальными органами управления.

В соответствии с уставом школы непосредственное руководство школы осуществляет **директор**, прошедший соответствующую аттестацию, которая назначается и освобождается органом управления образованием администрации Шпаковского муниципального района. В его полномочия входит планирование и организация образовательного процесса по управлению качеством образования, осуществляет контроль за его ходом и результатами. Проводит подбор заместителей, назначает классных руководителей, осуществляет расстановку кадров и определяет их должностные обязанности. Устанавливает штатное расписание, зачисляет и переводит учащихся, издает приказы, распоряжения и инструкции, обязательные для выполнения всеми участниками образовательного процесса. Утверждает локальные акты, регламентирующие деятельность образовательного учреждения. Директор является председателем Педагогического совета школы, входит в состав органов общественно-государственного управления, обладает правом приостанавливать решения органов самоуправления в случае, если они противоречат действующему законодательству. Директор несет ответственность перед обучающимися, их родителями (законными представителям), государством, обществом за результаты своей деятельности, в соответствии с функциональными обязанностями, трудовым договором и уставом образовательного учреждения.

Педагогический совет создается в целях развития и совершенствования образовательного процесса. Педагогический совет состоит из всех педагогических работников образовательного учреждения. Представители органов общественно-государственного самоуправления имеют право присутствовать на заседаниях педагогического совета с правом совещательного голоса. Педагогический совет принимает решения о переводе учащихся школы, допуске к государственной итоговой аттестации, утверждении пакета документов при проведении лицензирования и аккредитации. Педагогический совет обсуждает, анализирует и утверждает материалы основной образовательной программы, рабочих программ по областям знаний, учебный план, другие программы, планы и программы развития образовательного учреждения, планы работы структурных подразделений на текущий учебный год. Педагогический совет организует проведение опытно-экспериментальной и инновационной работы педагогического коллектива.

Педагогический совет проводится не реже четырех раз в год и по мере необходимости. Решения принимаются открытым голосованием, простым большинством голосов, решение считается принятым, если на заседании присутствовало не менее 2/3 от числа постоянного состава.

Органами самоуправления учреждения также являются: общее собрание коллектива; общее собрание трудового коллектива учреждения; **Попечительский Совет учреждения**, деятельность которых регламентируется уставом школы. В учреждении действуют классные общешкольные родительские комитеты, а также общешкольные родительские собрания, проведение которых организуется один раз в полугодие, классные родительские собрания –

один раз в четверть. Полномочия органов ученического самоуправления и ученических объединений определены уставом школы и локальными актами, утвержденными директором школы.

Совет по профилактике правонарушений состоит из администрации школы, в состав совета входят социальный педагог, психолог школы, представители органов детского самоуправления школы и представители родительской общественности. Совет обсуждает вопросы организации и проведения урочной и внеурочной деятельности по профилактике правонарушений, при необходимости организует работу по постановке обучающихся на внутришкольный учет. Совет работает в тесном контакте с инспекцией по делам несовершеннолетних, омбудсменом и другими общественными и государственными учреждениями.

СМИД (Союз мальчишек и девчонок)- орган ученического самоуправления. В своей деятельности орган ученического самоуправления руководствуется традициями: (традиция советов, традиция добра, традиция правды, традиция наследия); и законами детского объединения (закон добра, закон заботы, закон правды, закон милосердия, закон памяти, закон уважения, закон свободы, закон чести, закон смелости). В структуру ученического самоуправления входит Президент СМИД, Ученический совет и кабинет министров (министерство культуры, министерство образования, министерство СМИ, министерство патриотического воспитания и милосердия, министерство по делам молодежи и спорта, министерство труда и экологии, министерство «Вожатское дело»).

Заместитель директора по УВР организует текущее и перспективное планирование учебной работы, руководит учебным процессом и методической работой в школе, осуществляет руководство и контроль за ними, анализирует проблемы учебного процесса и результаты учебно-методической работы, координирует работу учителей и других педагогических работников по выполнению учебных планов и программ, организует учебно-воспитательный процесс в школе, анализирует проблемы и результаты учебно-методического процесса, осуществляет систематический контроль за качеством образовательного процесса.

Заместитель директора по воспитательной работе организует текущее и перспективное планирование воспитательной работы педагогического коллектива, осуществляет контроль над качеством воспитательного процесса, кружковой работы школы, организует просветительскую работу для родительской общественности, составляет расписание работы кружков, оказывает помощь в проведении культурно-просветительских и оздоровительных мероприятий, обеспечивает своевременное составление установленной отчетной документации.

Заместитель директора по АХР организует, планирует и проводит мероприятия по гражданской обороне, обучает учащихся и персонал способам защиты от опасности, возникающих при чрезвычайных ситуациях, создает и обеспечивает систему оповещения; организует взаимодействие со специальными службами при проведении эвакуации, обеспечивает антитеррористическую безопасность персонала и учащихся школы, осуществляет руководство хозяйственной деятельности школы, осуществляет контроль за хозяйственным обслуживанием и надлежащим состоянием учреждения, контролирует

рациональное расходование материалов и финансовых средств, руководит работами по благоустройству, озеленению и уборке территории, координирует работу подчиненным ему служб, своевременно заключает необходимые договоры.

Классный руководитель организует деятельность классного коллектива внеучебную жизнь класса, ведет работу с родительской общественностью, создает обстановку, благоприятствующую учебе, положительный микроклимат в коллективе, формирует здоровые межличностные отношения через творческие дела в классе.

Социальный педагог осуществляет комплекс мероприятий по воспитанию, образованию, развитию и социальной защищенности личности учащихся, выявляет интересы, потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении обучающихся и своевременно оказывает им социальную помощь и поддержку, выступает посредником между личностью обучающихся и учреждением, семьей, социальной средой, содействует созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности обучающихся.

Вожатый способствует развитию и деятельности детских общественных организаций, помогает в программировании их деятельности на принципах добровольности, самостоятельности, гуманности и демократизма с учетом инициативы, интересов и потребностей учащихся, работает в тесном контакте с органами самоуправления.

Школьный психолог проводит психологическую диагностику различного профиля и предназначения, осуществляет деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся в процессе воспитания и обучения, содействует охране прав личности, принимает меры по оказанию различного вида психологической помощи, составляет психолого-педагогическое заключение по материалам исследовательских работ с целью ориентации преподавательского коллектива.

Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями организует сотрудничество образовательной организации с общероссийскими общественно-государственными детско-юношескими организациями, общественными объединениями, имеющими патриотическую, культурную, спортивную, туристско-краеведческую, образовательно-просветительную, общеразвивающую и благотворительную направленность и взаимодействие образовательной организации с другими образовательными организациями, в том числе в рамках сетевого взаимодействия; обеспечивать взаимодействие образовательной организации с местным бизнес-сообществом и социальными партнерами, в том числе по вопросам профессиональной ориентации обучающихся, по организации и вовлечению их в проектную деятельность.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

5.1. Главные принципы

Планирование образовательного процесса в школе составлено на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов, положений основной образовательной программы начального общего образования и основной образовательной программы основного общего образования.

Образовательная программа определяет содержание и организацию образовательного процесса. Она представляет собой систему взаимосвязанных программ, каждая из которых является самостоятельным звеном, обеспечивающим определенное направление деятельности МБОУ СОШ №19. Образовательная программа обеспечивает жизнедеятельность, функционирование и развитие МБОУ СОШ №19 в соответствии с основными принципами государственной политики РФ в области образования, изложенными в Законе «Об образовании в Российской Федерации». А именно:

- гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;
- воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- единство федерального культурного и образовательного пространства, защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
- общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников;
- обеспечение условий для самоопределения личности, для ее самореализации, творческого развития;
- формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и ступени обучения картины мира;
- формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;
- содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от национальной, религиозной и социальной принадлежности.

5.2. Уровни общего образования

Система образования МБОУ СОШ № 19 состоит из следующих уровней общего образования:

1. начальное общее образование (с 6,5-7-и лет);
2. основное общее образование;
3. среднее общее образование.

Учебный план построен по уровням образования с учетом принципов постоянного возрастания сложности учебной деятельности по предметам и создания условий саморазвития учащихся в процессе обучения и воспитания.

На первом уровне обеспечивалась реализация ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. Нормативный срок освоения – четыре года.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет.

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. Нормативный срок освоения – пять лет.

С 1 сентября 2023 года обе ООП ООО приведены в соответствие с ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года.

С 1 сентября 2023 года обе ООП СОО приведены в соответствие с ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ СОШ № 19;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Специфика уровней общего образования:

5.3.1. Начальное общее образование (1-4 классы)

Все компоненты образовательной программы разработаны на основе ФГОС и ФОП НОО и с учетом содержания УМК «Перспектива» и «Школа России». Данные комплексы обладают большими возможностями в плане осуществления пропедевтической подготовки учащихся начальной школы к углублённому изучению отдельных предметов на 2 и 3 уровнях образования. Это связано с системой заданий развивающего и творческого характера, количеством задач повышенного уровня сложности на основе системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.

Образовательная программа начального общего образования предусматривает достижение следующих результатов образования:

- личностных результатов учащихся: готовность и способность учащихся к саморазвитию; сформированность мотивации к обучению и познанию; осмысление и принятие основных базовых ценностей;
- метапредметных результатов учащихся: освоение универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), обеспечивающих овладение ключевыми компетентностями, которые составляют основу умения учиться с применением образовательных технологий электронного обучения;

- предметных результатов: освоение опыта предметной деятельности по получению нового знания, его преобразования и применения на основе элементов научного знания, современной научной картины мира.

Целью реализации образовательной программы ООП НОО начального общего образования МБОУ СОШ №19 является:

создание условий для формирования у учащихся базовых навыков самообразования, самоорганизации, самоопределения, самовоспитания, развития интеллектуальных и творческих возможностей личности младшего школьника в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования;

достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС и на основе учебных программ по предметам на основе используемых УМК «Перспектива» и «Школа России».

Задачи программ:

1. Создавать условия для формирования внутренней позиции школьника и адекватной мотивации учебной деятельности.
2. Обеспечивать условия для сохранения и укрепления здоровья учащихся.
3. Развивать коммуникативные качества личности школьника.
4. Способствовать совершенствованию регулятивных и познавательных учебных действий учащихся.
5. Продолжать создание в ОУ развивающей предметной среды.
6. Повышать уровень образования за счёт более основательного изучения отдельных предметов в соответствии с интересами учащихся и уровнем их подготовки.
7. Развивать самостоятельность и творческие способности учащихся посредством включения их в проектную и исследовательскую деятельность.

По мере необходимости в ООП НОО возможны внесения изменений и корректировок.

Срок освоения программы 4 года.

5.3.2. Основное общее образование (5-9 классы)

Основное общее образование – второй уровень общего образования. Базовым требованием к содержанию образования изложены в основной образовательной программе основного общего образования. На этом уровне формируются умения и навыки, необходимых для полноценной социализации выпускника 9 класса. Условием правильного выбора определения направления дальнейшего продолжения образования является система предпрофильной подготовки на втором уровне общего образования.

Главное для данного возраста – формирование универсальных учебных действий, приобретение опыта разнообразной учебной деятельности с дальнейшим определением области образования и выбором приоритетного профиля образовательной учебной деятельности.

Школа предоставляет учащимся большой диапазон дополнительных возможностей, в части:

- работы органов коллегиального управления;
- шефской и волонтерской деятельности;
- социальных проектов;
- работы в школьных СМИ: газете, на сайте и др.;

- научно-исследовательской и проектной работе;
- занятий в предметных кружках;
- деятельности творческих коллективов;
- спортивных занятий (дзюдо, волейбол, общая физ.подготовка);
- познавательных путешествий (краеведческие маршруты и пр.).

Целью реализации образовательной программы ООП ООО основного общего образования МБОУ СОШ №19 является:

Достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, становление и развитие личности в ее самобытности, обеспечение доступности получения качественного образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ.

5.3.3. Среднее общее образование (10-11 классы универсального профиля)

Универсальный профиль ориентирован, в первую очередь, на обучающихся, чей выбор «не вписывается» в рамки заданных профилей. Он позволяет ограничиться базовым уровнем изучения учебных предметов, однако ученик также может выбрать учебные предметы на углубленном уровне. В школе выбраны два предмета на углубленном уровне: математика, обществознание.

Цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов образовательной программы среднего общего образования;
- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения учащихся с широкими и гибкими возможностями построения индивидуальной образовательной траектории;
- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям учащихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников среднего общего образования к освоению программ высшего профессионального образования.

5.4. Системы оценивания:

- в 1-ом классе – безотметочная система оценивания;
- во 2-11 классах – стандартная 5-балльная система;
- портфель достижений учащихся.

Все оценки, включая рейтинг, заносятся в классные журнал, к которым учащиеся и родители имеют оперативный доступ.

6. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ

Организация образовательной деятельности по образовательным программам на разных уровнях общего образования основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов учащихся.

Комплектование МБОУ СОШ №19 на 2023-24 уч. год проведено в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, установленных СанПиН 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденного постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, с учетом требований к помещениям «Гигиенические требования к условиям обучения в образовательных учреждениях».

Площадь учебных кабинетов здания школы позволило в 2023-2024 учебном году в первую смену разместить 498 учащихся (21 классов). Во вторую смену были организованы занятия учащихся 14 классов с общим количеством 362 человека.

В здании школы имеются 35 учебных кабинетов с максимальной наполняемостью 25 учащихся. Учебный кабинет математики с максимальной наполняемостью 30 человек, а также один спортивный зал с максимальной наполняемостью 80 учащихся, 1 борцовский зал – 60 учащихся, тренажерный зал – 66 учащихся, актовый зал – 100 учащихся, учебные производственные мастерские – 20 учащихся.

Для организации занятий по иностранному языку имеется 3 учебных кабинета с максимальной наполняемостью 12 учащихся. Для организации занятий по иностранному языку имеется 3 учебных кабинета с максимальной наполняемостью 10 учащихся и учебный кабинет класса-коррекции с максимальной наполняемостью 11 учащихся.

В 2023-24 уч. году общая численность учащихся составляла 860 человек при 35 классах. В течение учебного года **и лета прибыло 15+ учащихся, выбыло 20+ учащихся.**

Средняя наполняемость класса – 25 учащихся.

В течение 2023-24 уч. года 3 учащихся прошли медицинское освидетельствование и получили справку об организации индивидуальных занятий на дому.

В школе созданы необходимые условия для получения общего образования обучающимся имеющим отклонения в развитии.

В соответствии со ст.44-ФЗ родители (законные представители) несовершеннолетних учащихся, являясь участниками образования ознакомлены с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также оценками успеваемости своих детей обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Педагогический коллектив школы ведет мониторинг по социальной паспортизации класса и школы. Цель мониторинга своевременное выявление семей и учащихся находящихся в социально опасной зоне и принятие мер социальной адаптации или управленческого решения по передаче семей под контроль вышестоящих органов управления и контроля в сфере образования.

Социальная категория	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Многодетные семьи	134	158	118
Малообеспеченные (малоимущие семьи)	7	6	8
Неполные семьи	14	68	86
Семьи, находящиеся в социально-опасном	1	1	0

Социальная категория	2021-2022	2022-2023	2023-2024
положении			
Дети из «группы риска»	6	6	8
Дети – инвалиды, обучающиеся в школе	10	11	14
Семьи из категории вынужденных переселенцев	1	0	0
Опекунские семьи	3	2	3

В соответствии с планом внутришкольного контроля осуществляется текущий контроль успеваемости, результатов промежуточной аттестации учащихся. Администрация школы проводит индивидуальный учет результатов освоения учащимися образовательных программ. В ходе проведения самообследования функционирования внутренней системы качества образования выявлено, что в течение учебного года предусмотренный рабочими программами учебный материал пройден в 100% объеме, при этом соблюдается последовательность в изучение программного материала в соответствии с календарно-тематическим планированием. Обеспечено прохождение и выполнение образовательных программ по областям знаний в полном объеме реализовано за счет:

- организации своевременной замены отсутствующих педагогов;
- уплотнения учебного материала за счет резервных часов, предусмотренных в рабочих программах, с соответствующей корректировкой образовательных программ по предметам;
- эффективного использования времени выделенного в учебном плане в разделе индивидуально-групповых занятий;
- осуществления индивидуальных подходов путем использования групповых форм работы и индивидуальных консультаций.

Практическая часть учебных рабочих программ (контрольные, лабораторные, практические работы) соответствуют нормам и выполнены в полном объеме.

В связи с необходимостью выравнивания стартовых возможностей детей, не посещающих, дошкольное образовательное учреждение в МБОУ СОШ № 19 по согласованию с родителями организованы занятия по предшкольной подготовки с детьми дошкольного возраста. Администрацией школы подготовлены локальные нормативные акты, регламентирующие организацию занятий групп предшкольной подготовки. Утверждена рабочая учебная программа «Школа первоклассника» разработанная на основе примерной программы по развитию речи Бунеева Р.Н. «По дороге к Азбуке» и программы по математике Петерсон Л.Г. «Раз ступенька два ступенька», которая решает следующие учебные задачи:

- подготовка старших дошкольников 5,5 – 6,5 лет возраста к систематическому обучению в школе с учетом требований ФГОС НОО;
- формирование у дошкольников личностных результатов и метапредметных умений, составляющих основу умения учиться;
- раскрытие предметное содержание процесса подготовки старших дошкольников к обучению в школе;

- определения основных видов деятельности старших дошкольников;
- диагностика мотивационной и интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Рабочая учебная программа «Школа первоклассника» обеспечивает полноценную подготовку старших дошкольников к обучению в школе: способствует формированию желания учиться, умения управлять своим поведением, развивает умственную деятельность, самостоятельность и творческие способности дошкольников 5,5-6,5 лет. Рабочая учебная программа составлена в контексте федерального образовательного стандарта начального общего образования, следовательно, отражает новые идеи, подходы и рекомендации.

Занятия дошкольной подготовки в 2023-2024 уч. году посещали 25 человек. Занятия способствуют выравниванию стартовых возможностей дошкольников 5,5 -6,5 летнего возраста посещающих ДОУ и по объективным причинам не имеющих соответствующего образования и выработанных умений и навыков по программе ДОУ.

По результатам мониторинговых исследований адаптации учащиеся первых классов, прошедшие дошкольную подготовку чувствуют себя комфортно, процесс адаптации учащихся к требованиям начального общего образования завершился в течение первого месяца обучения. По результатам проведенных диагностических исследований можно сделать вывод, о том, что задачи поставленные учителями, работавших по программе дошкольной подготовки выполнены полностью. У детей первых классов сформирована готовность к школьному обучению, умению слушать и выполнять задания учителя, сознательно воспринимать информацию и успешно выполнять полученное задание.

Мониторинг предметных результатов выполнения программы планируемых результатов основной образовательной программы начального общего образования и результатов входных, итоговых предметных контрольных работ по русскому языку показывают динамику роста по качеству знаний и обученности на конец года.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Качество выполнения ООП начального общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %														
	1 «А»	1 «Б»	1 «В»	1 «Г»	2 «А»	2 «Б»	2 «В»	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	3 «Г»	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	
Русский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Литературное чтение	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Английский язык	Непреподаётся				100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Математика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Окружающий мир	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
ОРКСЭ	Непреподаётся												100	100	100
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

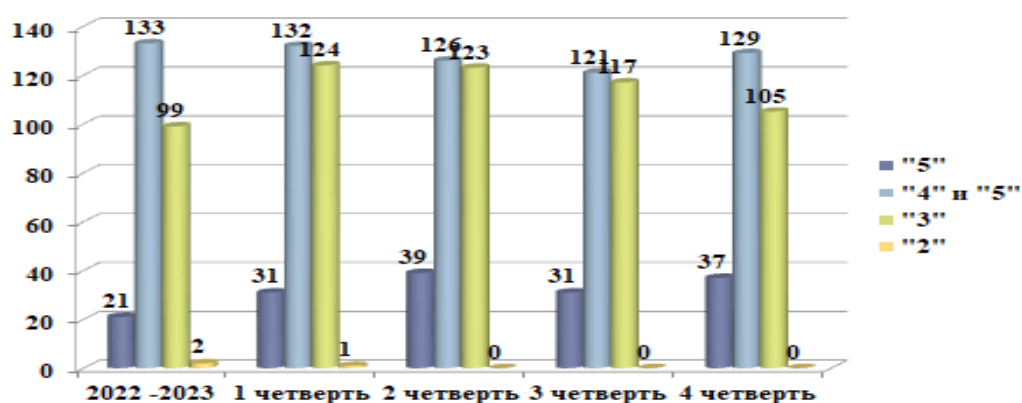
Все учебные программы согласно учебного плана на 2023 – 2024 учебный год выполнены.

Анализ качества знаний и обученности учащихся 2 - 4 классов

На конец учебного года аттестации подлежали 271 обучающихся (без первых классов). Положительно аттестовано 271 человек.

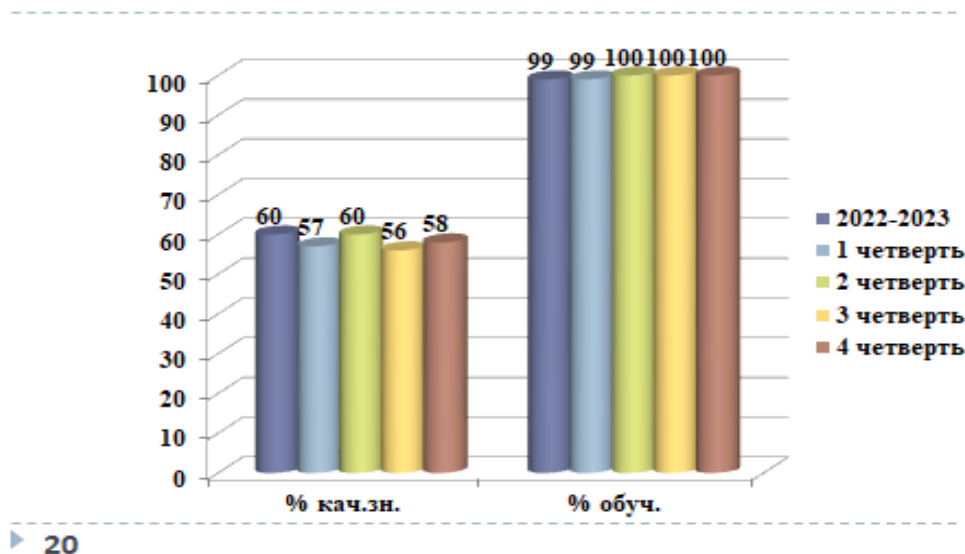
Сравнительный анализ по качеству знаний за 2023-2024 год в параллели 2 - 4х классов

**Сравнительная диаграмма по успеваемости
2 - 4 класс**



Из построенного графика по качеству знаний обучающихся за учебный год следует, что по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось количество отличников на 16 человек, хорошистов уменьшилось на 4 человека, выросло на 6 человек количество обучающихся имеющих итоговую оценку «3», неуспевающих нет.

**Сравнительная диаграмма по качеству знаний
2 - 4 класс**

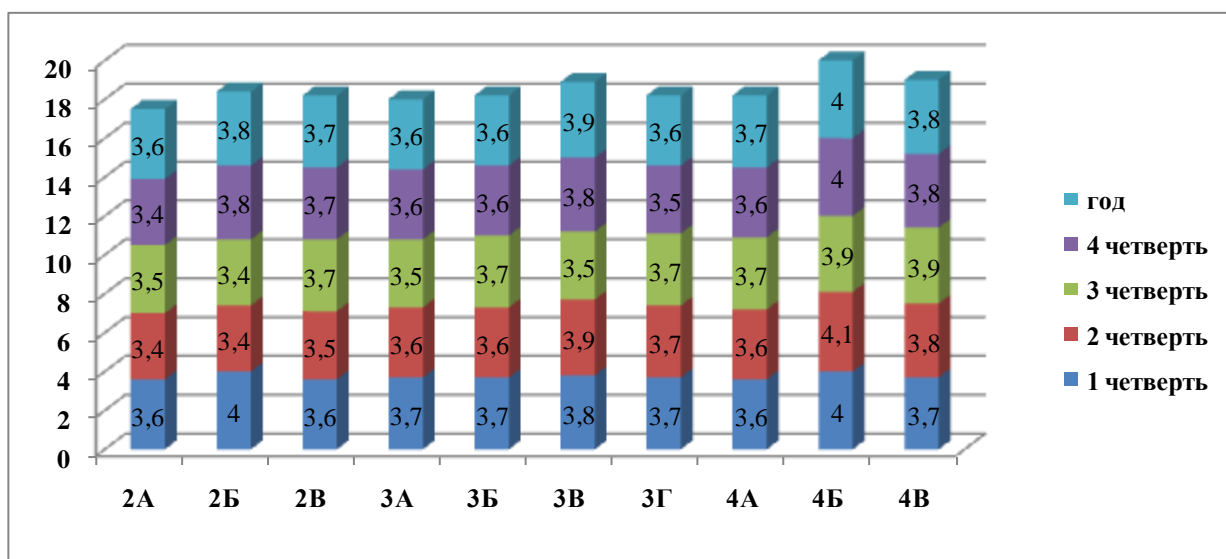


Во 2х – 4-х классах (выпускных) уровень обученности составил 100%, т.е. без неуспевающих детей. Все обучающиеся 4 –х классов переведены в 5 класс.

Пропуски уроков за 2023 – 2024 уч.год начальные классы						
пропущено уроков всего	из них, по болезни		из них, по уважительной причине		из них, без уважительной причины	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1807	1807	100	0	0	0	0
695	695	100	0	0	0	0
986	986	100	0	0	0	0
329	329	100	0	0	0	0
3817	3817	100	0	0	0	0

**Сравнительный анализ по учебным предметам за 2023-2024 год
в параллели 2 - 4х классов**

**РУССКИЙ ЯЗЫК
(средний балл по предмету)**



«Русский язык» в начальных классах – один из самых сложных учебных предметов. Из представленных в таблице статистических данных можно сделать **вывод**: средний балл по предмету в параллели 2-х классов составил на конец учебного года - 3,6.

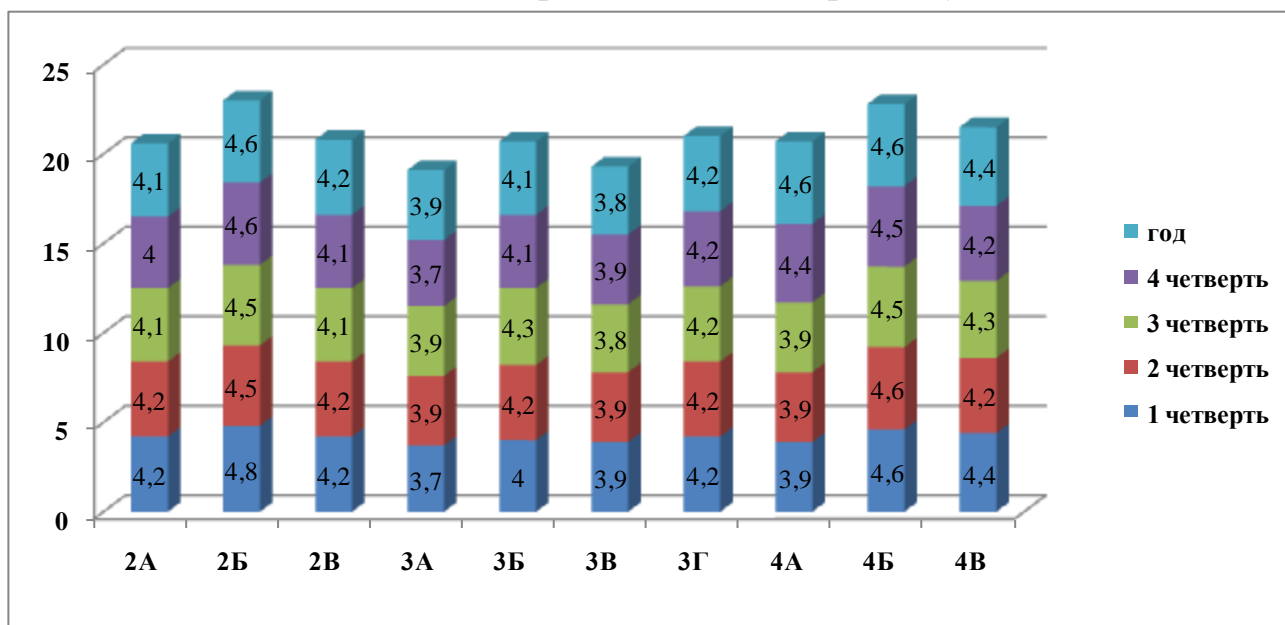
В параллели 3-х классов сохранился средний балл – 3,7.

По результатам административного контроля (согласно плану ВШК) средний балл составил – 3,2. В классах 3Б и 3Г не подтвердились результаты, взяты на контроль.

В 4-х классах стабильные результаты. Средний балл в выпускных классах составил – 3,8.

По результатам ВПР средний балл по предмету в 4-х классах составил – 3,8.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ (средний балл по предмету)

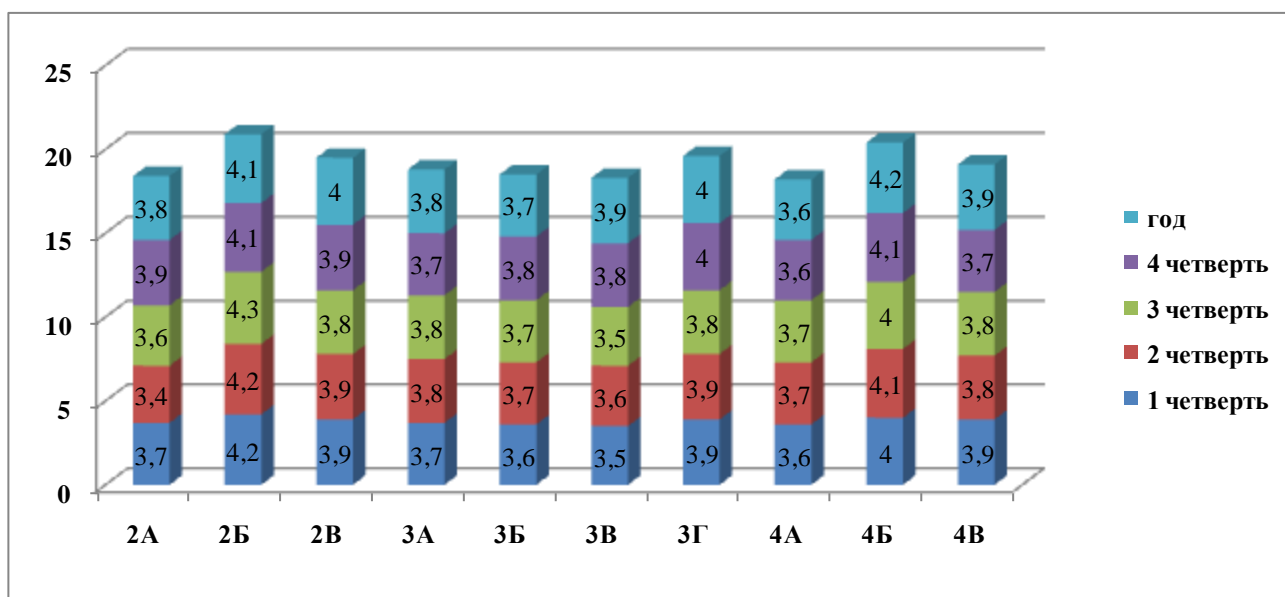


Учебный предмет «Литературное чтение», как правило, в начальных классах, имеет выше средний балл, чем «Русский язык». Во вторых классах (в сравнении с началом учебного года) тенденция к снижению наблюдается во 2А и 2Б классах. Во 2В классе балл остаётся стабильным. На конец учебного года, в параллели 2-х классов, средний балл – 4,3.

В 3-х классах (в сравнении с началом учебного года) понизился средний балл в 3В классе, в 3А и 3Б незначительно повысился. На конец учебного года, в параллели 3-х классов, средний балл – 4,3.

В 4-х классах наблюдалась тенденция к повышению (в сравнении с началом учебного года) в 4А классе, стабильным оказался результат в 4Б и 4В классах. Средний балл в выпускных классах составил – 4,5.

МАТЕМАТИКА (средний балл по предмету)



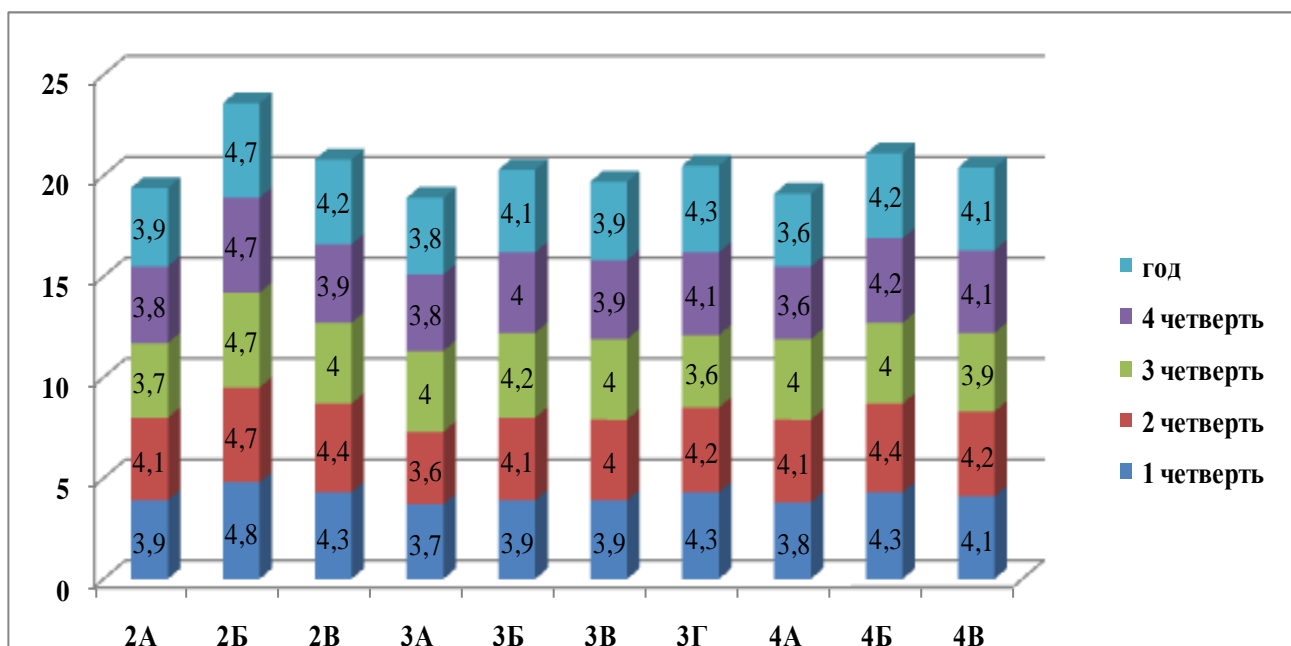
«Математика» в начальных классах – один из самых сложных учебных предметов. Из представленных в таблице данных можно сделать **вывод**: средний балл по предмету в параллели 2-х классов составил на конец учебного года - 3,9. Незначительное снижение (в сравнении с началом учебного года) наблюдается во 2Б классе. Стабильный результат во 2А и 2В классах.

В параллели 3-х классов средний балл – 3,8. Незначительное увеличение среднего балла от 0,1 до 0,4 во всех классах этой параллели.

По результатам административного контроля (согласно плану ВШК) средний балл составил – 3,2. В классах 3Б и 3Г не подтвердились результаты, взяты на контроль. В 4-х классах прослеживается тенденция к увеличению среднего балла по предмету в 4Б классе. Стабильным оказался результат в 4А и 4В. Средний балл в выпускных классах составил – 3,9.

По результатам ВПР средний балл по предмету в 4-х классах составил – 3,8.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР (средний балл по предмету)



Учебный предмет «Окружающий мир», в начальных классах, вынесен на внешний контроль, обучающиеся пишут ВПР в 4 классах.

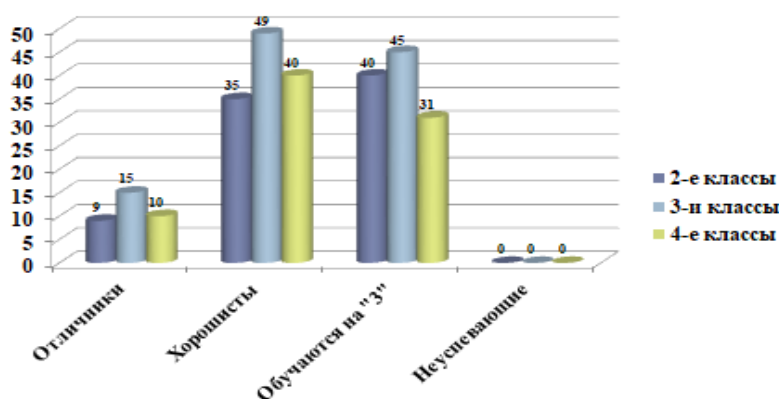
Во вторых классах (в сравнении с началом учебного года) тенденция к снижению наблюдается во 2Б и 2В классе. Во 2А стабильный средний балл. На конец учебного года, в параллели 2-х классов, средний балл – 4,2.

В 3-х классах (в сравнении с началом учебного года) повысился средний балл в 3А классе и 3Б, остался стабильным 3В и 3Г классах. На конец учебного года, в параллели 3-х классов, средний балл – 3,9.

В 4-х классах наблюдалась тенденция к снижению (в сравнении с началом учебного года) в 4А и 4Б, стабильным оказался результат в 4В классе. Средний балл в выпускных классах составил – 3,9.

По результатам ВПР средний балл по предмету в 4-х классах составил – 3,9.

УСПЕВАЕМОСТЬ ПО КЛАССАМ (СВОДНАЯ) 2 – 4 классы 2023 – 2024 уч.год



По итогам 2023 - 2024 учебного года можно сделать следующий вывод: на «отлично» закончили год 37 человек – 14%, на «отлично и хорошо» обучается 129 человек – 48%, обучаются на «3» - 105 человек – 38%, неуспевающих 0 человека – 0%.

Резерв повышения качества составляет: во 2-х классах – 6 человек (7%), в 3-х классах – 2 человека (2%), в 4-х классах – 2 человека (2%).

Проведённый анализ по итогам учебного года показал, что подавляющее большинство обучающихся овладело необходимым набором знаний, умений и навыков по учебным предметам в соответствии с компонентом государственного стандарта образования.

В целях повышения качества обучения:

1. Руководителю МО использовать разнообразные формы работы с педагогами, классными руководителями, включая семинары по вопросам повышения мотивации обучающихся к предмету, психолого-возрастным особенностям восприятия учебного материала и другие.

2. Классным руководителям использовать в работе различные формы коммуникации.

3. Использовать формы пропаганды научных знаний: интеллектуальные марафоны, предметные недели, олимпиады.

Сводный анализ результатов обучения по начальной школе

2 - 4 классы

2023 – 2024уч.год

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Всего учащихся в начальной школе	372	368	369	368	368
Всего учащихся в во 2-4 классах	271	269	269	271	271
Не успевают, н/а	0	0	0	0	0
Отличники	30	33	31	37	37
Хорошисты	127	124	121	129	129
С одной «4»	12	4	16	9	9
С одной «3»	21	21	23	17	17
% качества	57%	60%	56%	58%	58%
% обученности	100%	100%	100%	100%	100%

Мониторинг предметных результатов выполнения программы планируемых результатов основной образовательной программы начального общего образования и результатов входных, итоговых предметных контрольных работ по русскому языку показывают динамику роста по качеству знаний и обученности на конец года.

СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ (ПРЕДМЕТНЫЕ) ПО КАЧЕСТВУ ЗНАНИЙ

2 - 4 классы

2023 – 2024уч.год

В результате проведённого анализа входных и итоговых контрольных работ наблюдается стабильность знаний и процент обученности по математике.

Название предмета	Результат входных к.р.	Результат к.р. за 4 ч.
Русский язык (качество знаний)	60%	51%
Русский язык (обученность)	86%	86%
Русский язык (средний балл)	3,2	3,5
Название предмета	Результат входных к.р.	Результат к.р. за 4 ч.
Математика (качество знаний)	61%	63%
Математика (обученность)	91%	91%
Математика (средний балл)	3,6	3,6

По русскому языку наблюдается снижение качества знаний. В зону контроля поставлены классы с низкими образовательными результатами:

Клас с	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний	Обученнос ть	Средни й балл
ЗБ	Лысенко А.Е.	1	6	6	9	32%	59%	3,0
ЗГ	Кузнецова В.А.	0	12	7	7	46%	73%	3,2

Рекомендации по результатам выполнения работ:

В целях повышения уровня подготовленности обучающихся младших классов необходимо:

- обратить внимание учителей на ключевые темы в разделах русского языка и математики;
- добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- отработать учебный материал вызывающий наибольшее количество ошибок;
- систематически осуществлять работу над ошибками;
- использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся;
- формировать общеучебные умения, умения применять полученные знания в нестандартной ситуации.

Сравнительный анализ техники чтения за 2023-2024 учебный год

Параллель классы	Виды контроля	Темп чтения			Пони мание	Качест во знаний	Обуче нность	Средн ий балл
		ниже нормы	норма	выше нормы				

Всего по начальной школе	Входной контроль	27%	33%	39%	89%	72%	100%	4,1
	Итоговый контроль	18%	29%	52%	89%	79%	100%	4,4

Вывод: читательские умения у обучающихся начальной школы сформированы. Дети читают, вкладываясь в нормативы техники чтения, большая часть читает выше нормы. Понимают прочитанный текст, могут ответить на вопросы по тексту.

Следует обратить внимание на учащихся, не выполняющих норму по технике чтения, провести анализ причин, разработать план мероприятий по оказанию помощи учащимся, повышать интерес к чтению и мотивацию.

Рекомендации:

- регулярно проводить индивидуальный контроль за ходом формирования у учащихся технической стороны чтения;
- вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемов чтения;
- добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися.

ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2 – 4 классов

за 2023 – 2024 уч.год

В соответствии со ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 N 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ «СОШ № 19», Положением о промежуточной аттестации по ФГОС от 30.08.2017г, Приказом по ОО №95/01-13 от 12.04.21г., в период определенный календарным учебным графиком, по всем предметам учебного плана, на уроках в соответствии с расписанием занятий на текущий учебный год для 2-4-х классов проводилась промежуточная аттестация.

Не принимали участие в аттестации учащиеся 1-х классов – 97 человек (обучались по безотметочной системе).

Цели промежуточной аттестации:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС и ФОП;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Результаты проведенного анализа показали:

1. Прошли годовую промежуточную аттестацию в установленные сроки 271 учащихся 2-4-х классов.

2. Из 271 учащегося 2-4-х классов успевают по итогам года 271 человек, из них:

на «5» - 37 чел.

на «4» и «5» - 129 чел.

без «3» - 105 чел.

не аттестованы – 0 чел.

Переведены в следующий класс 97 учащихся 1-х классов и 271 учащийся 2-4-х классов.

Русский язык

Форма проведения:

2-4 классы – письменная контрольная работа (диктант с грамматическим заданием).

Структура работы предполагает проверку знаний, умений и навыков обучающихся по предмету.

Цель: установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня ЗУН обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

Задачи: проверить уровень усвоения учащимися основных тем курса русского языка за 2023/2024 учебный год:

Проверяемые орфограммы и пунктограммы: заглавная буква в начале предложения и в именах собственных; обозначение буквой безударных гласных, парных по глухости — звонкости согласных в корне; мягкий знак как показатель мягкости согласных; правописание слов с непроверяемыми орфограммами; раздельное написание слов в предложении; правописание предлогов; знаки в конце предложения.

Проверяемые языковые, речевые и общеучебные умения: каллиграфически правильно и орфографически верно писать текст, умение проверять написанное, делить слова на слоги, производить звуко - буквенный разбор, находить грамматическую основу предложения.

Аттестационная контрольная работа по русскому языку содержит текст из 35 слов (2 класс), 61 слово (3 класс), 76 слов (4 класс).

На выполнение аттестационной контрольной работы отводится 40 минут. Анализ уровня знаний обучающихся **вторых классов** свидетельствует о том, что практически все овладели программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку за 2023/2024 учебный год.

Диктант, имеющий целью проверку промежуточной подготовки обучающихся, включает основные орфограммы и пунктограммы, а также обеспечивает выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Выполнение работы во 2-4-х классах - **40** минут.

Диктант предполагает проверку следующих орфограмм и пунктограмм:

1. Проверяемые орфограммы: заглавная буква в начале предложения и в именах собственных; обозначение буквой безударных гласных, парных по глухости — звонкости согласных в корне; мягкий знак как показатель мягкости согласных; правописание слов с непроверяемыми орфограммами; раздельное написание слов в предложении; правописание предлогов; знаки конца предложения.
2. Проверяемые языковые, речевые и общеучебные умения: каллиграфически правильно и орфографически верно писать текст, проверять написанное, делить слова на

слоги, производить звуко - буквенный разбор, находить грамматическую основу предложения.

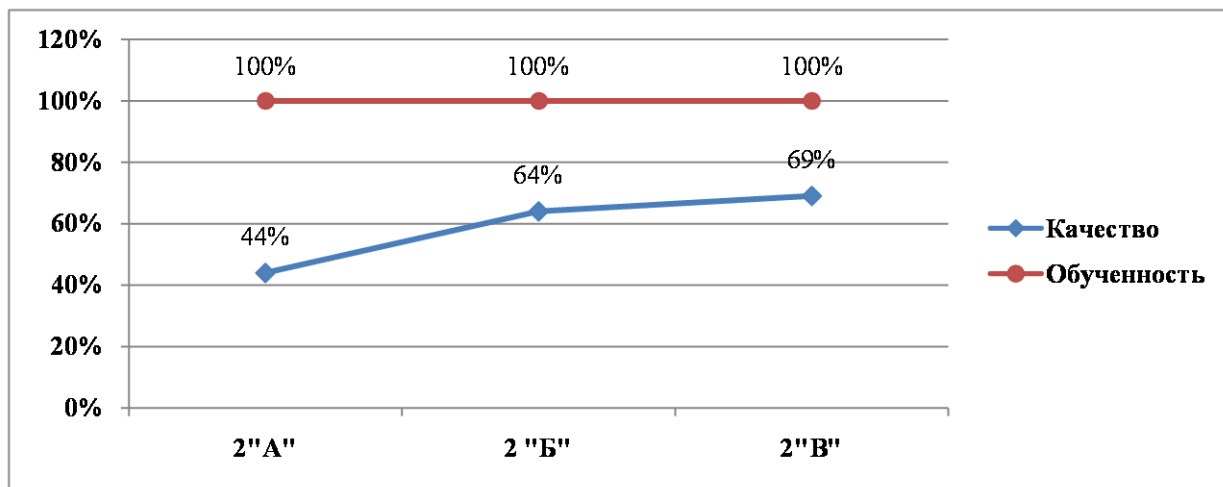
Грамматическое задание представлено вопросами, проверяющими знания разделов русского языка, изучаемых во 2-4 классах: фонетика, морфемика, морфология, синтаксис.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах (диктант)

Дата проведения работы: 16.05.2024г.

Цифровой анализ диктанта

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Буздалина С.Г.	3	9	15	0	100%	44%	3,6
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	7	11	10	0	100%	64%	3,8
2В	29	29	Лагошина Т.И.	7	13	9	0	100%	69%	3,9
Итого:	84	84	-	22	37	42	0	100%	59%	3,7

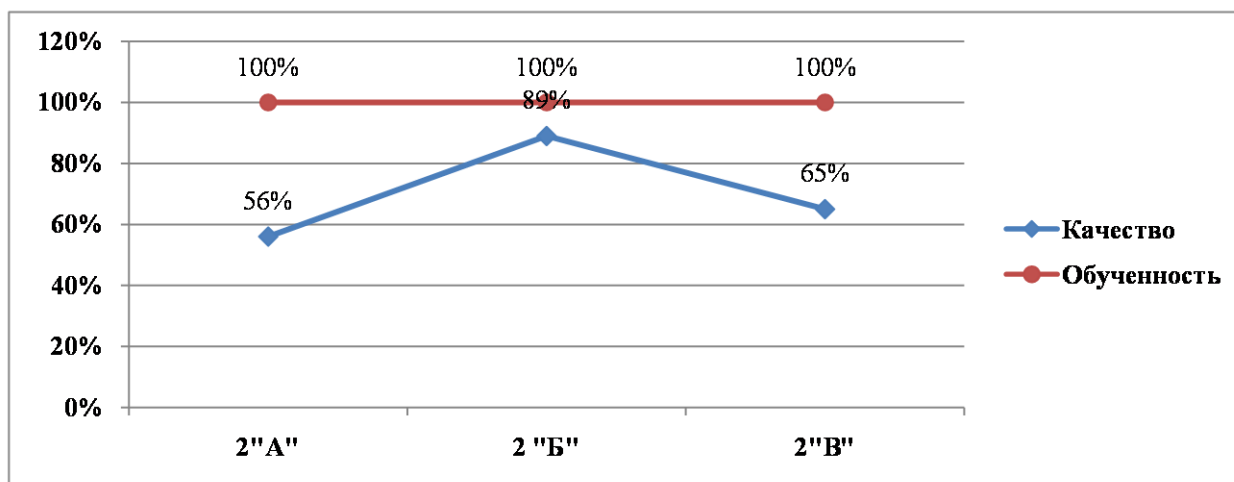


Графический анализ диктанта

Цифровой анализ грамматического задания

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Буздалина С.Г.	3	9	15	0	100%	56%	3,8
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	16	9	3	0	100%	89%	4,4
2В	29	29	Лагошина Т.И.	5	12	8	0	100%	65%	3,8
Итого:	84	84	-	24	30	26	0	100%	70%	4,0

Графический анализ диктанта



Цифровой анализ грамматического задания

Обучающийся, получивший «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

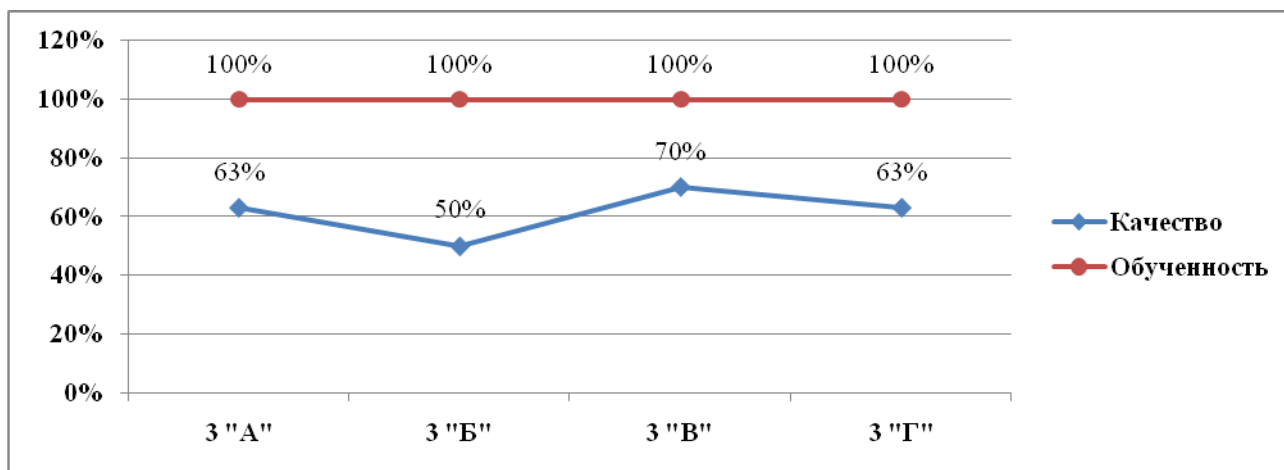
Из 84 обучающихся вторых классов усвоили обязательный минимум содержания образования за 2023/2024 учебный год, 84 человека. Следует отметить, что уровень обученности составил – 100%.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 3-х классах (диктант)

Цифровой анализ диктанта

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	4	12	9	0	100%	63%	3,7
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	4	9	13	0	100%	50%	3,6
3В	26	26	Жеурова О.В.	4	17	5	0	100%	70%	3,5
3Г	29	29	Кузнецова В.А.	7	11	11	0	100%	63%	3,9
Итого:	106	106	-	19	49	38	0	100%	62%	3,6

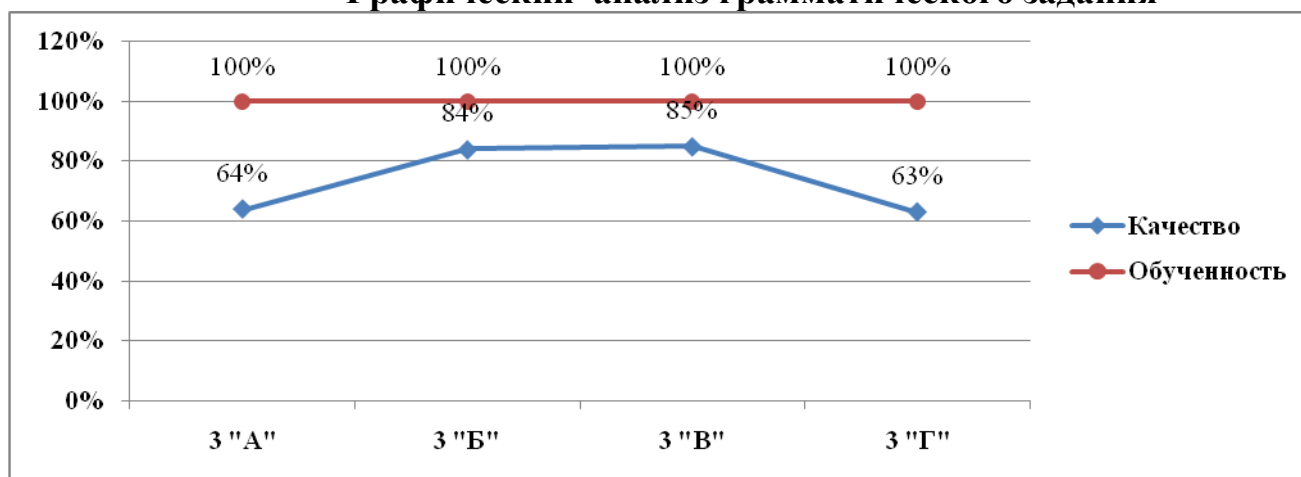
Графический анализ грамматического задания



Цифровой анализ грамматического задания

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	5	11	9	0	100%	64%	3,8
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	7	15	4	0	100%	84%	3,8
3В	26	26	Жеурова О.В.	11	11	4	0	100%	85%	4,2
3Г	29	29	Кузнецова В.А.	7	11	11	0	100%	63%	3,9
Итого:	106	106	-	30	48	28	0	100%	74%	3,9

Графический анализ грамматического задания



Анализ уровня знаний обучающихся **третьих** классов позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку за 2023/2024 учебный год и определить круг нерешенных проблем.

Обучающихся получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Из 106 обучающихся третьих классов усвоили обязательный минимум содержания образования за 2023/2024 учебный год – 106 человек. Таким образом, учителям третьих классов удалось реализовать намеченные задачи, т.к. уровень обученности составляет 100%.

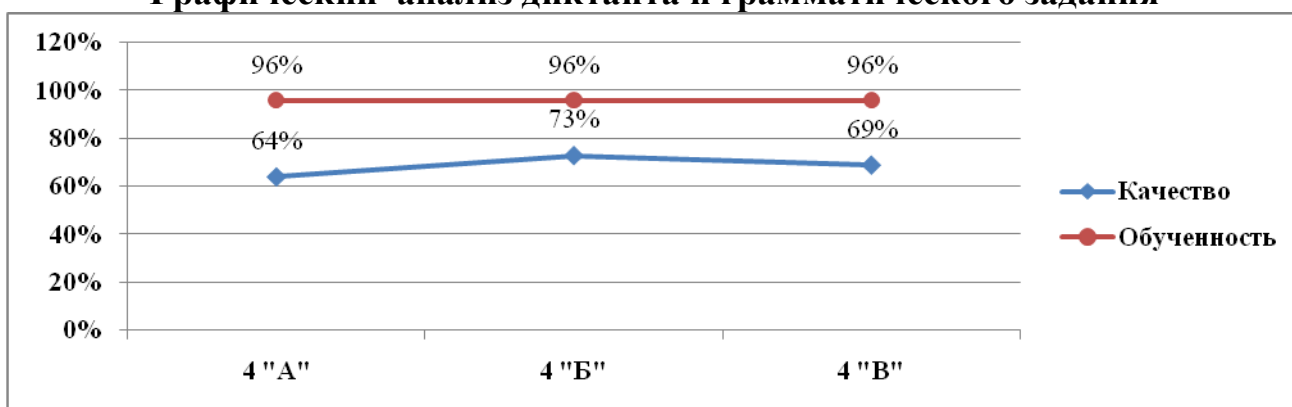
Цифровой анализ аттестации по русскому языку в 4-х классах (данные ВПР)

Дата проведения: 09.04 - 11.04.2024г.

Цифровой анализ 1 и 2 части

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	25	Солгалова И.В.	3	13	8	1	96%	64%	3,7
4Б	27	26	Кустицкая Л.Э.	8	11	6	1	96%	73%	4,0
4В	27	26	Трушина Е.Б.	8	10	7	1	96%	69%	3,9
Итого :	80	78	-	19	34	21	3	96%	69%	3,8

Графический анализ диктанта и грамматического задания



Показатели по русскому языку:

№ п/п	ФИО учителя	Класс	По списку	Писали работу	Понизили оценку		Подтвердили оценку		Повысили оценку	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Солгалова И.В.	4А	26	25	1	4%	23	92%	1	4%
2.	Кустицкая Л.Э.	4Б	27	26	2	8%	20	77%	4	15%
3.	Трушина Е.Б.	4В	27	26	1	4%	22	85%	3	11%
Итого:			80	77	10	10%	76	75%	15	15%

Анализ уровня знаний обучающихся **четвертых** классов позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку за 2023/2024 учебный год и определить круг проблем.

Обучающие, получившие «2»: 3 человека.

Обучающиеся, не явившиеся на аттестацию: 3 человека.

Учителям четвертых классов в достаточной мере удалось реализовать намеченные задачи. Обучающиеся получили необходимые базовые знания, умения и навыки за 2023/2024

учебный год, у детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться в школе.

Вывод:

1. Аттестацию по русскому языку (ВПР) прошли 96% обучающихся ОО 4-х классов.
2. Уровень обученности составляет 96 % по всем классам.
3. Наивысшее качество обученности показали 4Б класс (Кустицкая Л.Э.) и 4В класс (Трушина Е.Б.).

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Учителям 2-3 классов на основе анализа контрольной работы предусмотреть в своем календарно-тематическом планировании в следующем учебном году повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.
3. Учителям четвертых классов провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы.

Литературное чтение

Форма проведения:

2-4 классы – письменная контрольная работа (тестирование)

Цель тестирования – проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС НОО по умению работы с текстом.

Проведя анализ работ, можно отметить что ученики отвечают на вопросы по прочитанному тексту, устанавливают цепочку событий, труднее давать характеристику героев, выражать свои мысли о прочитанном.

Задачи: проверить уровень усвоения учащимися курса литературного чтения за 2023/2024 учебный год:

Содержанием контроля было чтение текста в соответствии с критериями правильности, выразительности, осознанности и ответы на вопросы по тексту. Тексты для чтения были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

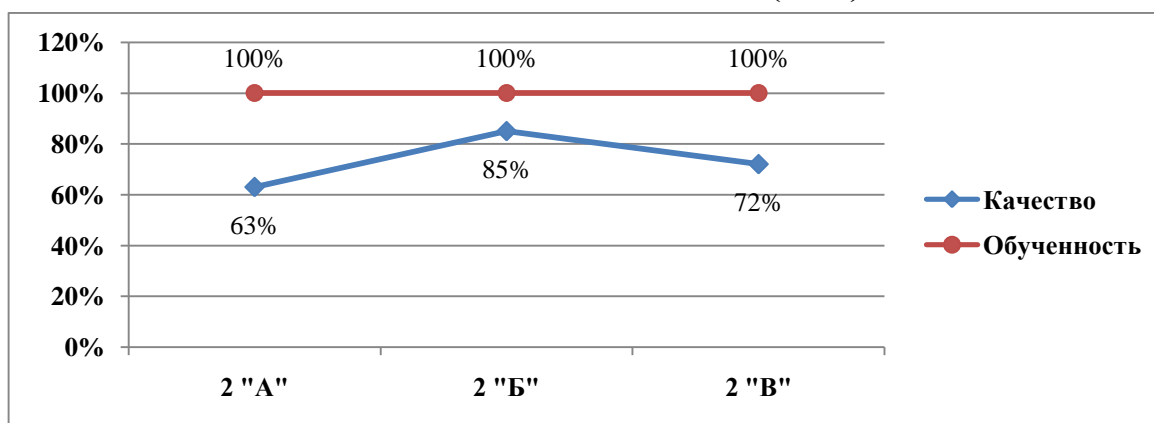
Анализируя результаты обследования обучающихся параллели **вторых классов** необходимо отметить, что большинство учащихся читает осознанно, без ошибок, в темпе соответствующем и превышающем норму. Это является подтверждением целенаправленной систематической работы учителей, работающих в параллели вторых классов. Следует отметить: дети стали читать выразительно, неторопливо, с пониманием смысла читаемого, что указывает на повышенное внимание учителей к таким основным критериям оценки качества чтения, как правильность и выразительность.

Дата проведения работы: 08.05.2024г.

во 2-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Буздалина С.Г.	8	9	10	0	100%	63%	3,9
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	7	17	4	0	100%	85%	4,1
2В	29	29	Лагошина Т.И.	12	9	8	0	100%	72%	4,1
Итого:	84	84	-	27	35	22	0	100%	73%	4

Графический анализ работы по литературному чтению во 2-х классах (тест)

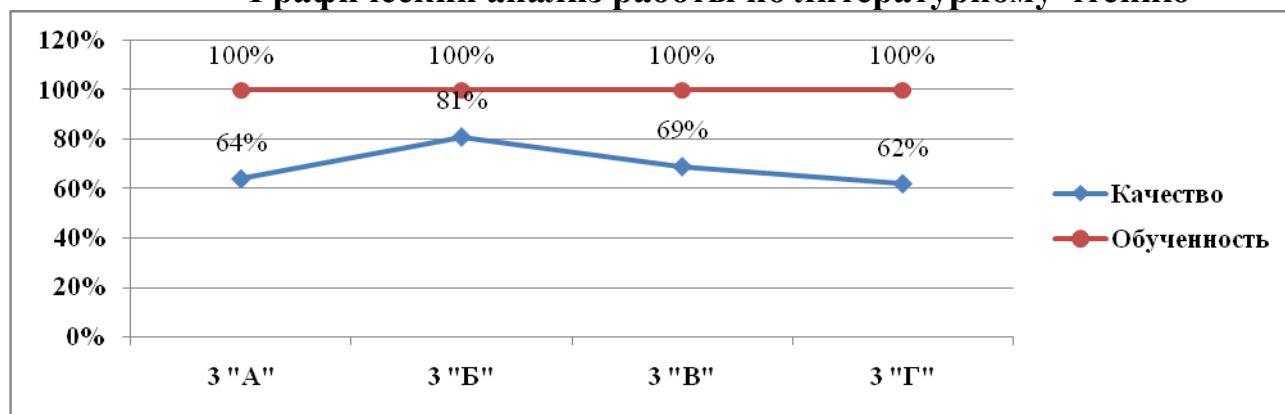


Статистические результаты проверки навыков чтения обучающихся **третьих классов** дают возможность утверждать, что **100%** школьников овладели основными навыками чтения в разной степени успешности: умеют читать осознанно, без ошибок, целыми словами. **81%** читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, **52%** читают выразительно, не только соблюдая логические паузы, но и придавая содержанию текста эмоциональную окраску. Это говорит о положительной динамике развития навыков техники чтения (способа, темпа и правильности) у обучающихся параллели.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по литературному чтению в 3-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	5	11	9	0	100%	64%	3,7
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	11	10	5	0	100%	81%	4,2
3В	26	26	Жеурова О.В.	3	15	8	0	100%	69%	3,8
3Г	29	29	Кузнецова В.А.	6	12	11	0	100%	62%	3,9
Итого:	106	106	-	25	48	33	0	100%	69%	3,9

Графический анализ работы по литературному чтению

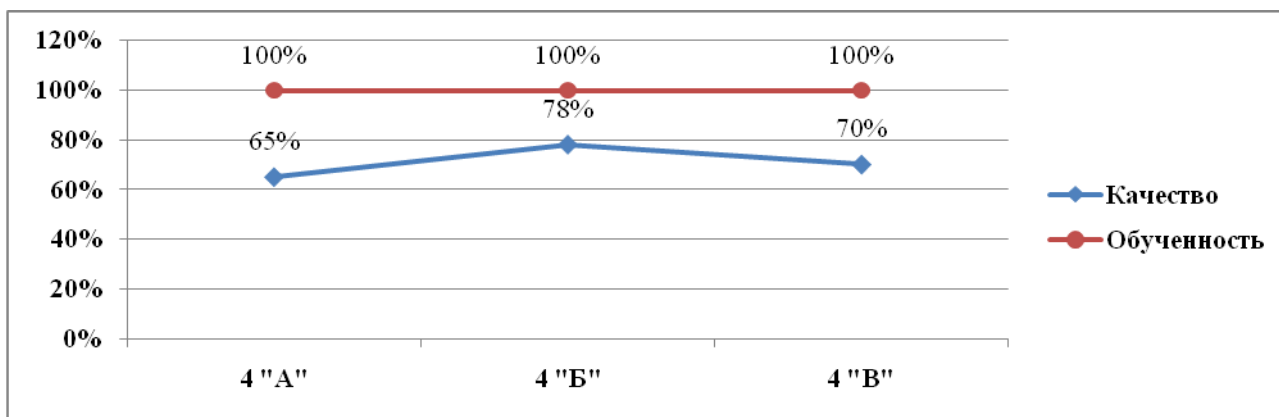


Полученная в ходе проверки информация об уровне развития навыков чтения в **четвертых классах** начальной школы позволяет утверждать, что 75% учащихся овладели навыками чтения в объеме, требуемом стандартом: у этих ребят развит навык осознанного, правильного, беглого, выразительного чтения. Они читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, за счет владения приемами целостного восприятия слова, точности его зрительного восприятия и быстроты понимания значений прочитанных слов, предложений, текста. Это подтверждает наличие целенаправленной и систематической работы учителей четвертой параллели. Большинство обучающихся этих классов демонстрируют высокий уровень обученности по предмету. Однако 25% учащихся читают в темпе ниже нормы, норму вычитывают – 46%, выше нормы – 29%. После чтения не понимают содержание прочитанного - 10% , 21% - допускают ошибки при чтении от одной до трех ошибок, искажая слова, делая неправильное ударение.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по литературному чтению в 4-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	26	Солгалова И.В.	3	14	9	0	100%	65%	3,8
4Б	27	27	Кустицкая Л.Э.	8	13	6	0	100%	78%	4
4В	27	27	Трушина Е.Б.	6	13	8	0	100%	70%	3,9
Итого :	80	80	-	17	40	23	0	100%	71%	3,9

Графический анализ работы по литературному чтению



Вывод:

Проведя анализ работ во 2-4 классах, можно отметить, что ученики отвечают на вопросы по прочитанному тексту, устанавливают цепочку событий, труднее дают характеристику героев, выражать свои мысли о прочитанном:

- ✓ обучающиеся вторых классов владеют основными параметрами техники чтения, но вместе с тем 45% детей читают с ошибками, 80% понимают прочитанное;
- ✓ большинство третьеклассников овладело необходимым уровнем техники чтения, главной целью работы учителей и обучающихся является развитие достигнутых результатов, целенаправленная работа по развитию всех ее компонентов;
- ✓ обучающиеся параллели выпускных классов в основной своей части достигли необходимого уровня обученности. Однако есть группа детей, демонстрирующих результаты ниже установленного стандартом: 25% читают в темпе ниже нормы, 21% - допускают при чтении ошибки.

Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Управленческое решение:

Всем учителям начальных классов:

1. Особое внимание уделить формированию навыка правильного и выразительного чтения у всех обучающихся начальной школы в течение года;
2. Провести анализ результатов, полученных в ходе проверки, выявить причины недостатков, учесть их при планировании и проведении уроков чтения в следующем учебном году;
3. Проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся всех учебных параллелей в этом учебном году;
4. Учителям третьих и четвертых классов обращать особое внимание на формирование итоговой оценки по предмету, учитывая и уровень сформированности технических навыков чтения.

Иностранный язык (английский язык)

Форма проведения:

2 - 4 классы – итоговое тестирование.

Цель тестирования – проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС НОО по иностранному языку; определить уровень усвоения обучающимися 2 – 4 классов Федерального компонента

государственного образовательного стандарта начального образования по английскому языку; в процессе самостоятельной работы – сформированность некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контроля собственных действий в процессе выполнения заданий.

Задачи: проверить уровень усвоения учащимися курса иностранного языка за 2023/2024 учебный год:

Тексты и учебные задания были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Дата проведения работы: 06.05.2024г.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по иностранному языку во 2-х классах (итоговое тестирование)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Несветаило Ю.Н.	3	0	11	0	100%	21%	3,4
			Дацева М.Н.	0	10	3	0	100%	76%	3,8
2Б	28	28	Несветаило Ю.Н.	2	4	9	0	100%	40%	3,5
			Дацева М.Н.	4	8	1	0	100%	92%	4,6
2В	29	29	Несветаило Ю.Н.	2	4	9	0	100%	40%	3,0
			Дацева М.Н.	6	4	4	0	100%	60%	3,8
Итого:	84	84	-	17	30	37	0	100%	55%	3,6

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившиеся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по иностранному языку в 3-х классах (итоговое тестирование)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Несветаило Ю.Н.	5	2	6	0	100%	54%	3,9
			Дацева М.Н.	0	2	10	0	100%	17%	3,1
3Б	26	26	Несветаило Ю.Н.	1	3	9	0	100%	31%	3,4
			Дацева М.Н.	0	6	7	0	100%	46%	3,4
3В	26	26	Несветаило Ю.Н.	3	9	2	0	100%	85%	4,0
			Дацева М.Н.	10	1	1	0	100%	91%	4,7

3Г	29	29	Несветаило Ю.Н.	2	4	8	0	100%	46%	3,6
			Бессарабова Г.В.	3	6	6	0	100%	60%	3,8
Итого:	106	106	-	24	33	49	0	100%	54%	3,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившиеся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по иностранному языку в 4-х классах (итоговое тестирование)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	присутствующие								
4А	26	26	Несветаило Ю.Н.	3	7	3	0	100%	76%	3,7
			Дацева М.Н.	0	8	5	0	100%	61%	3,6
4Б	27	27	Несветаило Ю.Н.	1	6	7	0	100%	50%	3,6
			Дацева М.Н.	10	2	1	0	100%	92%	4,0
4В	27	27	Несветаило Ю.Н.	4	3	7	0	100%	50%	3,7
			Дацева М.Н.	5	3	5	0	100%	61%	4,0
Итого:	80	80	-	23	29	28	0	100%	65%	3,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившиеся на аттестацию: нет.

Выводы:

1. В промежуточной аттестации приняли участие учащиеся 2 - 4 классов (100%).
2. Средняя отметка за выполнение работы по английскому языку 3,6 балла.
3. Учащиеся 2 - 4 классов овладели базовым уровнем содержания образования по английскому языку и готовы к продолжению обучения в следующем классе.
4. Качество знаний по английскому языку составило 58% при 100% успеваемости.

Рекомендации:

1. Выполнять больше заданий на закрепление лексики, учить учащихся видеть существенную смысловую разницу между похожими лексическими единицами, употреблёнными в разных контекстах, развивать устную речь с использованием изученных лексических единиц, особенно тех, которые редко встречаются в текстах и упражнениях школьной программы.
2. Выполнять больше заданий на совершенствование грамматических навыков. Давать индивидуальные задания по мере контроля закреплённых навыков. Обратить внимание на такие темы как «Модальные глаголы», «Образование форм множественного числа у существительных».

Математика

Форма проведения:

2-3 классы – письменная контрольная работа.

4 классы – ВПР.

Цели проверки:

1. Проверить знания, умения и навыки по ключевым темам программы 2023/2024 учебного года.

2. Выявить уровень усвоения знаний по математике, предусмотренных ООП НОО. Определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

3. Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

4. Осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Анализ промежуточных контрольных работ и ВПР в 4-х классах позволил установить динамику результатов, увидеть недостатки, установить их причины.

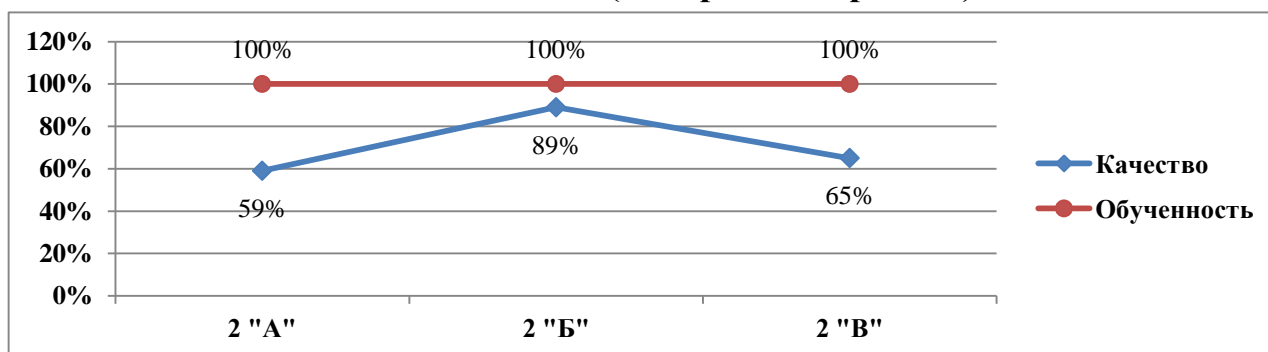
В написании работы принимали участие обучающиеся 2- 4 классов.

Дата проведения работы: 21.05.2024г.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по математике во 2-х классах (контрольная работа)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Буздалина С.Г.	4	12	11	0	100%	59%	3,7
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	8	17	3	0	100%	89%	4,1
2В	29	29	Лагошина Т.И.	3	16	10	0	100%	65%	3,8
Итого:	84	84	-	15	45	24	0	100%	71%	3,8

Графический анализ работы по математике во 2-х классах (контрольная работа)



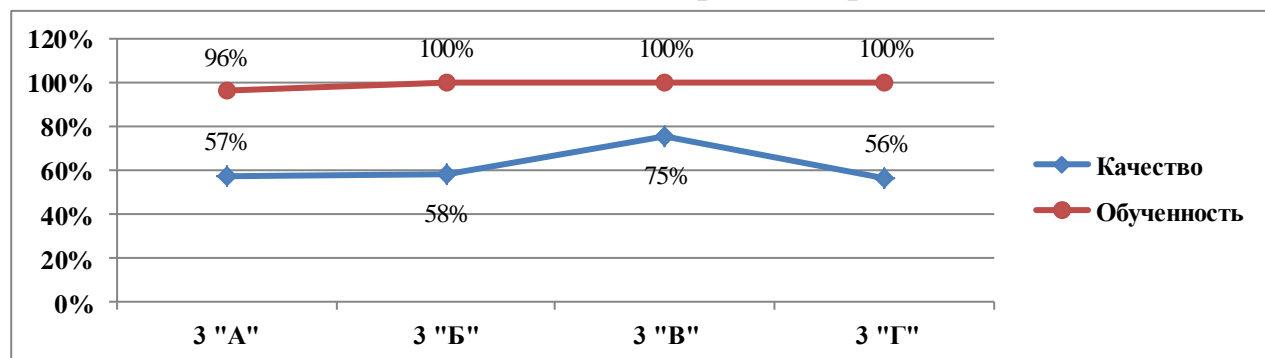
Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по математике в 3-х классах (контрольная работа)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	4	9	12	0	100%	57%	3,6
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	3	12	11	0	100%	58%	3,7
3В	26	26	Жеурова О.В.	4	17	5	0	100%	75%	3,8
3Г	29	29	Кузнецова В.А.	2	15	12	0	100%	56%	3,7
Итого:	106	106	-	13	53	40	0	100%	62%	3,7

Графический анализ работы по математике в 3-х классах (контрольная работа)



Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

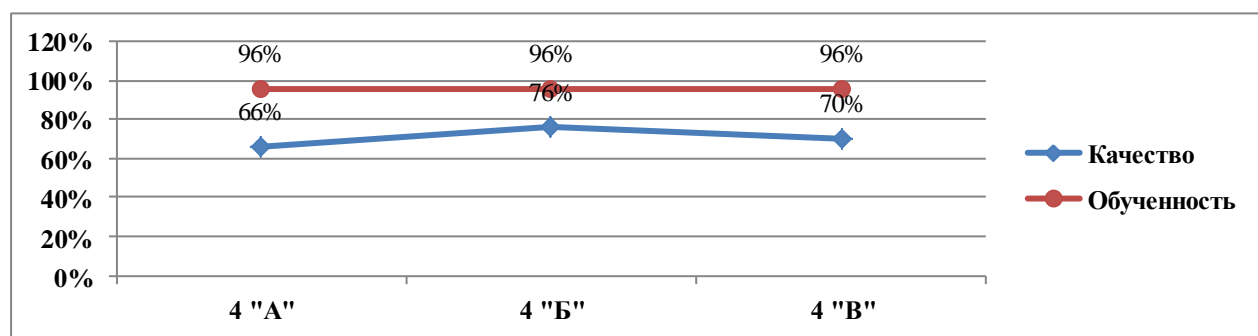
Цифровой анализ аттестации по математике в 4-х классах (данные ВПР)

Дата проведения: 16.04.2024г.

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	24	Солгалова И.В.	3	13	7	1	96%	66%	3,7
4Б	27	25	Кустицкая Л.Э.	10	9	5	1	96%	76%	4
4В	27	27	Трушина Е.Б.	5	14	7	1	96%	70%	3,8
Итого:	80	76	-	18	36	19	3	96%	71%	3,8

Графический анализ аттестации по математике

в 4-х классах (данные ВПР)



Показатели по математике:

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Поспи ску	Писал рабо ту	Понизил иоценку		Подтвердили ценку		Повысили ценку	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Солгалова И.В.	4А	26	24	3	11%	23	88%	1	3%
2.	Кустицкая Л.Э.	4Б	27	25	1	4%	20	77%	5	19%
3.	Трушина Е.Б.	4В	27	27	1	4%	22	88%	2	8%
Итого:			80	76	5	6%	63	83%	8	11%

В 4-х классах 80 участников ВПР. Работу по математике выполняли 76 участников (95%).

Анализ уровня знаний обучающихся **четвертых** классов позволил выявить уровень овладения знаниями по математике за 2020/2021 учебный год и определить круг проблем.

Обучающиеся, получившие «2»: 3 человека.

Обучающиеся, не явившиеся на аттестацию: 4 человека.

Учителям четвертых классов в достаточной мере удалось реализовать намеченные задачи. Обучающиеся получили необходимые базовые знания, умения и навыки за 2023/2024 учебный год, у детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться в школе.

Выводы:

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по математике, можно сделать следующие *выводы*:

- ✓ Система предложенных для выполнения заданий по математике относится к необходимым общеучебным умениям, которые формируются на различных предметах начального обучения, в основе которых лежит работа с текстом задания, с моделями, схемами, таблицами и т.д.
- ✓ Более высокие результаты отмечаются в том случае, когда задание необходимо выполнить на репродуктивном уровне.
- ✓ Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.
- ✓ Большинство обучающихся усвоили обязательный минимум содержания образования по математике за 2023/2024 учебный год и готовы к продолжению обучения.

Рекомендации: учителям, при преподавании математики, следует особо обратить внимание на формирование у учащихся устойчивых навыков вычисления, осмысленного применения алгоритмов многозначного умножения и деления, приёмов рационального счёта. Необходимо у учащихся развивать основы логического и алгоритмического мышления, посредством решения задач с нестандартной формулировкой.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
4. Учителям 2-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
5. Более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.
6. Учителям четвертых классов провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы.

Окружающий мир

Форма проведения:

2- 3 классы – тестовая работа.

4 классы – ВПР.

Цель проверки:

1. Проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС НОО по умению работы с текстом.
2. Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Осуществить диагностику уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Анализ промежуточных контрольных работ и ВПР в 4-х классах позволил установить динамику результатов, увидеть недостатки, установить их причины.

В написании работы принимали участие обучающиеся 2- 4 классов.

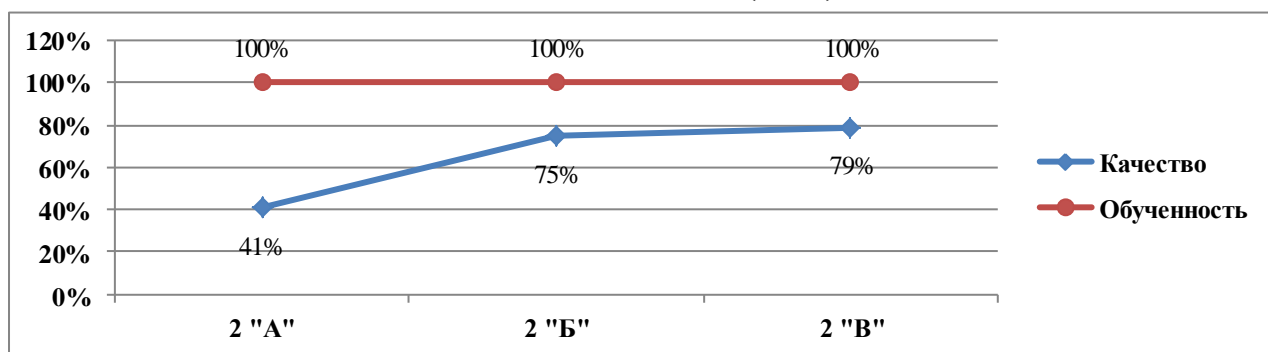
Дата проведения работы: 23.05.2024г.

**Цифровой анализ промежуточной аттестации
по окружающему миру во 2-х классах (тест)**

Кл ас с	Кол-во учащихся	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обучен-	Качество обучен-	Средни й балл
---------------	--------------------	---------	-----	-----	-----	-----	--------------------	---------------------	------------------

	по списку	писали работу						ности	ности	
2А	27	27	Буздалина С.Г.	5	6	16	0	100%	41%	3,6
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	2	19	7	0	100%	75%	3,8
2В	29	29	Лагошина Т.И.	10	13	6	0	100%	79%	4,1
Итого:	84	84	-	17	38	29	0	100%	65%	3,8

Графический анализ работы по окружающему миру во 2-х классах (тест)



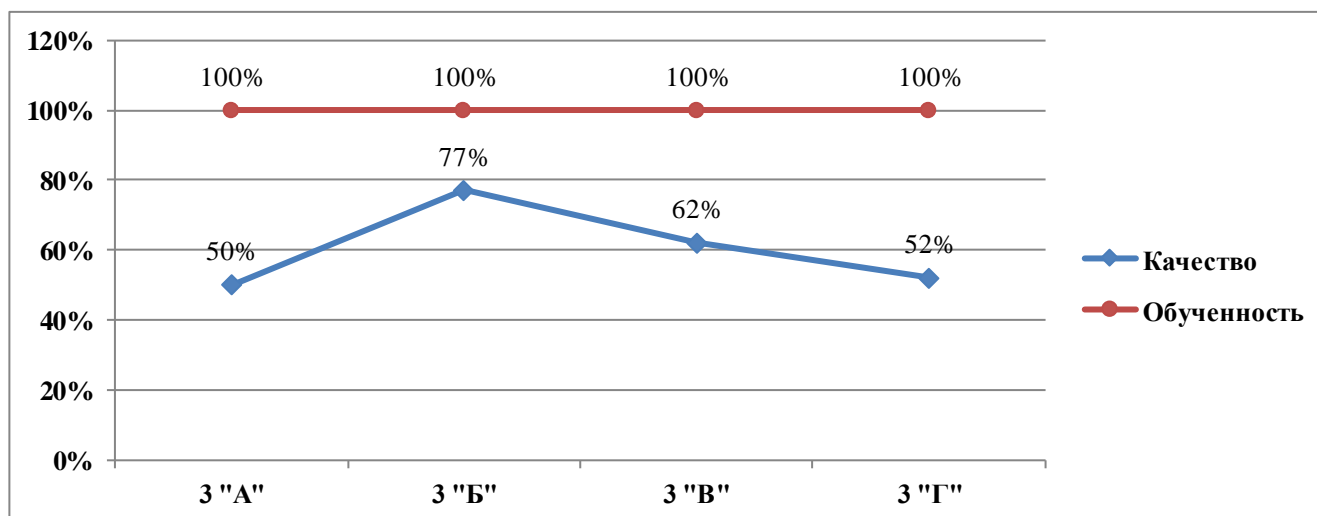
Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по окружающему миру в 3-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	4	8	13	0	100%	50%	3,7
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	6	14	6	0	100%	77%	4,0
3В	26	26	Жеурова О.В.	3	13	10	0	100%	62%	3,7
3Г	29	29	Кузнецова В.А.	8	7	14	0	100%	52%	3,8
Итого:	106	106	-	21	42	43	0	100%	60%	3,8

Графический анализ работы по окружающему миру в 3-х классах (тест)



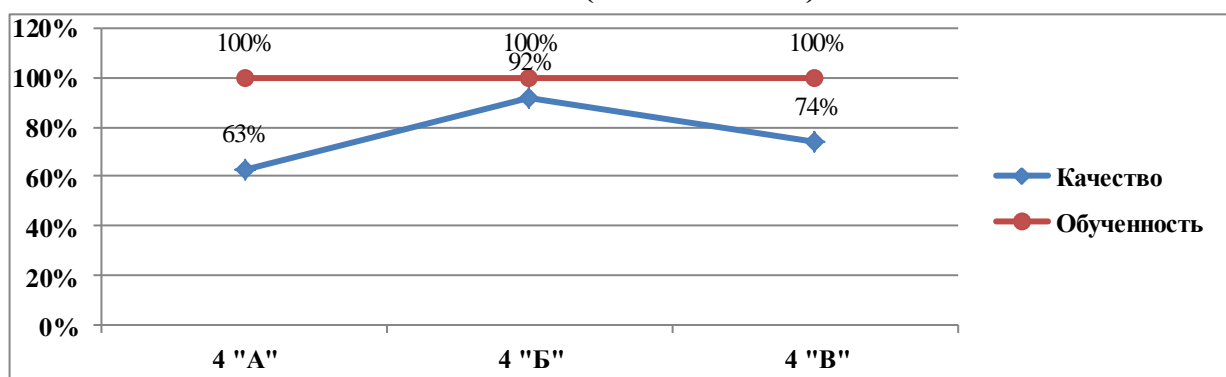
Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по окружающему миру в 4-х классах (данные ВПР)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	24	Солгалова И.В.	4	11	9	0	100%	63%	3,8
4Б	27	25	Кустицкая Л.Э.	9	14	2	0	100%	92%	4
4В	27	27	Трушина Е.Б.	6	14	7	0	100%	74%	4
Итого:	80	76	-	19	39	18	0	100%	76%	3,9

Графический анализ аттестации по окружающему миру в 4-х классах (данные ВПР)



№ п/п	ФИО учителя	Класс	По списку	Писал работу	Понизили оценку		Подтвердили оценку		Повысили оценку	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Солгалова И.В.	4А	26	24	2	8%	20	84%	2	8%
2.	Кустицкая Л.Э.	4Б	27	25	2	8%	20	80%	3	12%
3.	Трушина Е.Б.	4В	27	27	1	3%	23	85%	3	12%
Итого:			80	76	5	8%	63	82%	8	10%

--	--	--	--	--	--	--	--	--

В

4-х классах 80 участников ВПР. Работу по окружающему миру выполняли 76 обучающихся.

Анализ уровня знаний обучающихся **четвертых** классов позволил выявить уровень овладения знаниями по окружающему миру за 2023/2024 учебный год и определить круг проблем.

Обучающие, получившие «2»: 0 человека.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: 4 человека.

Выводы:

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по окружающему миру, можно сделать следующие *выводы*:

- ✓ Система предложенных для выполнения заданий по окружающему миру относится к
- ✓ необходимым общеучебным умениям, которые формируются на различных предметах начального обучения, в основе которых лежит работа с текстом задания, с моделями, схемами, таблицами и т.д.
- ✓ Более высокие результаты отмечаются в том случае, когда задание необходимо выполнить на репродуктивном уровне.
- ✓ Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.
- ✓ Большинство обучающихся усвоили обязательный минимум содержания образования по окружающему миру за 2023/2024 учебный год и готовы к продолжению обучения.

Рекомендации для учителей:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаковосимволических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, символику региона (герб и флаг), указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей начальных классов.

2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.

3. Учителям 2-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).

ОРКСЭ

Форма проведения:

4 классы – защита проекта.

Цель: определить уровень сформированности знаний и умений по ОРКСЭ у обучающихся на базовом и повышенном уровне, полученных в 4 классе по УМК «Перспектива».

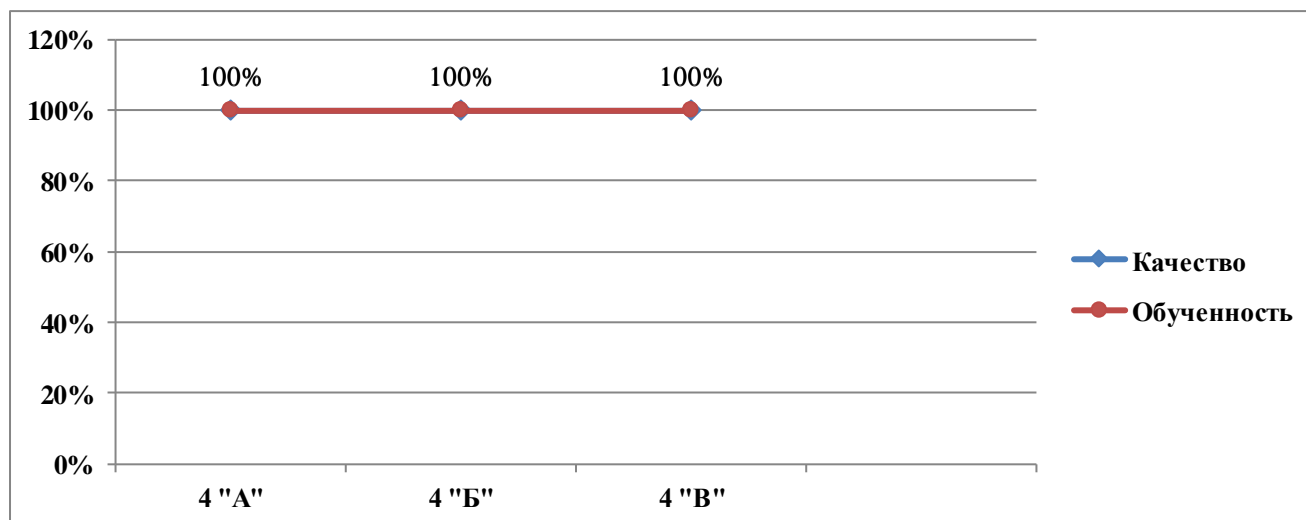
Задачи: проверить уровень усвоения учащимися курса ОРКСЭ за 2023/2024 уч. год.

Учебные задания были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Цифровой анализ аттестации по ОРКСЭ в 4-х классах (защита проектов)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«зачёт»	«незачёт»	Уровень обученности	Качество обученности
	по списку	писали работу					
4А	26	26	Солгалова И.В.	26	0	100%	100%
4Б	27	27	Кустицкая Л.Э.	27	0	100%	100%
4В	27	27	Трушина Е.Б.	27	0	100%	100%
Итого:	80	80	-	80	0	100%	100%

Графический анализ аттестации по ОРКСЭ в 4-х классах (защита проектов)



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Выводы:

Таким образом, промежуточная аттестация по ОРКСЭ позволяет сделать выводы, изучаемые модули находятся в системе содержательных, понятийных, ценностно-смысловых связей с другими гуманитарными предметами начальной и основной школы; ведение курса ОРКСЭ является действенным и обоснованным шагом, способствующим духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, направленного на формирование у школьников представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, на понимание их значения в жизни современного общества, а также своей сопричастности к ним.

Технология

Форма проведения:

2-4 классы – выставка творческих работ.

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы.

Дата проведения работы: 26.04.2024г.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по технологии во 2-х классах (выставка творческих работ)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Буздалина С.Г.	16	7	4	0	100%	85%	4,4
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	27	1	0	0	100%	100%	4,9
2В	29	29	Лагошина Т.И.	19	9	1	0	100%	96%	4,6
Итого:	84	84	-	62	17	5	0	100%	94%	4,6

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по технологии в 3-х классах (выставка творческих работ)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	19	6	0	0	100%	100%	4,9
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	14	3	9	0	100%	65%	4,1
3В	26	26	Жеурова О.В.	22	3	1	0	100%	90%	4,5
3Г	29	29	Кузнецова	16	7	6	0	100%	79%	4,4

			В.А.							
Итого:	106	106	-	71	19	16	0	100%	84%	4,4

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по технологии в 4-х классах (выставка творческих работ)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	26	Солгалова И.В.	18	8	0	0	100%	100%	4,7
4Б	27	27	Кустицкая Л.Э.	24	3	0	0	100%	100%	4,8
4В	27	27	Трушина Е.Б.	20	6	1	0	100%	96%	4,7
Итого:	80	80	-	63	17	1	0	100%	99%	4,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. **Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.**

Изобразительное искусство

Форма проведения:

2-4 классы – выставка рисунков.

Дата проведения работы: 03.05.2024г.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по изобразительному искусству во 2-х классах (выставка рисунков)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Буздалина С.Г.	18	7	2	0	100%	93%	4,6
2Б	28	28	Хмелевская Г.Н.	25	3	0	0	100%	100%	4,9
2В	29	29	Лагошина Т.И.	24	4	1	0	100%	88%	4,6
Итого:	84	84	-	67	14	3	0	100%	94%	4,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации

по изобразительному искусству в 3-х классах (выставка рисунков)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Богучарова Н.К.	13	12	0	0	100%	100%	4,5
3Б	26	26	Лысенко А.Е.	10	13	3	0	100%	88%	4,3
3В	26	26	Жеурова О.В.	16	5	5	0	100%	62%	4,4
3Г	29	29	Кузнецова В.А.	13	8	8	0	100%	73%	4,2
Итого:	106	106	-	52	38	16	0	100%	81%	4,3

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по изобразительному искусству в 4-х классах (выставка творческих работ)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	26	Солгалова И.В.	12	11	3	0	100%	88%	4,5
4Б	27	27	Кустицкая Л.Э.	22	5	0	0	100%	100%	4
4В	27	27	Трушина Е.Б.	20	7	0	0	100%	100%	4,7
Итого:	80	80	-	54	23	3	0	100%	96%	4,4

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. **Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.**

Музыка

Форма проведения:

2-4 классы – тестирование.

Дата проведения работы: 13.05.2024г.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по музыке во 2-х классах (проверочный тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								

2А	27	27	Выблова Е.Ф.	10	15	2	0	100%	93%	4,3
2Б	28	28	Выблова Е.Ф.	11	17	0	0	100%	100%	4,4
2В	29	29	Выблова Е.Ф.	3	20	6	0	100%	79%	3,9
Итого:	84	84	-	72	30	0	0	100%	91%	4,2

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по музыке в 3-х классах (проверочный тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Выблова Е.Ф.	7	12	6	0	100%	76%	4,0
3Б	26	26	Выблова Е.Ф.	10	13	3	0	100%	88%	4,3
3В	26	26	Выблова Е.Ф.	21	5	0	0	100%	100%	4,8
3Г	29	29	Выблова Е.Ф.	5	19	5	0	100%	83%	4,0
Итого:	106	106	-	43	49	14	0	100%	87%	4,2

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по музыке в 4-х классах (проверочный тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
4А	26	26	Выблова Е.Ф.	4	20	2	0	100%	92%	4
4Б	27	27	Выблова Е.Ф.	10	15	2	0	100%	93%	4,3
4В	27	27	Выблова Е.Ф.	7	17	3	0	100%	89%	4,2
Итого:	80	80	-	21	52	7	0	100%	91%	4,1

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Форма проведения:

2-4 классы – выполнение физкультурно-оздоровительных упражнений комплекса ГТО.

Дата проведения работы: **17.05.2024г.**

**Цифровой анализ промежуточной аттестации
по физкультуре во 2-х классах
(выполнение физкультурно-оздоровительных упражнений комплекса ГТО)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
2А	27	27	Русанова Е.А.	20	7	0	0	100%	100%	4,7
2Б	28	28	Русанова Е.А.	28	0	0	0	100%	100%	5
2В	29	29	Русанова Е.А.	23	6	0	0	100%	100%	4,9
Итого:	84	84	-	71	13	0	0	100%	100%	4,8

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

**Цифровой анализ промежуточной аттестации
по физкультуре во 3-х классах
(выполнение физкультурно-оздоровительных упражнений комплекса ГТО)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
3А	25	25	Русанова Е.А.	25	0	0	0	100%	100%	5
3Б	26	26	Русанова Е.А.	23	3	0	0	100%	100%	4,8
3В	26	26	Русанова Е.А.	26	0	0	0	100%	100%	5
3Г	29	29	Русанова Е.А.	22	7	0	0	100%	100%	4,7
Итого:	106	106	-	96	10	0	0	100%	100%	4,8

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

**Цифровой анализ промежуточной аттестации
по физкультуре в 4-х классах
(выполнение физкультурно-оздоровительных упражнений комплекса ГТО)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								

Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ОБЖ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100
ОДНКНР	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Сводный анализ результатов обучения 5-9

2023 – 2024 уч.год

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Всего учащихся в 5-9 классах по школе	441	442	444	445	445
Не успевают, н/а	3	8	0	0	0
Отличники	20	17	17	15	24
Хорошисты	96	99	95	94	131
С одной «4»	3	6	7	10	7
С одной «3»	42	36	27	28	22
% качества	26	26	28	25	35
% обученности	99	98	100	100	100

Вывод: из всех обучающихся 5-9 классов на «отлично» закончили учебный год 24 человека. На «хорошо» 131 человек, процент качества знаний составил - 35%, при 100% обученности. Не аттестованных обучающихся нет.

Сводная таблица по качеству знаний по учебным предметам

**5-9 классы
2023 – 2024 уч.год**

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Русский язык					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Селезнева В.А.	5А	65%	100%	3,7б.	64%	100%	3,8б.
2.	Мелкумова И.А.	5Б	48%	100%	3,6 б.	48%	100%	3,7 б.
3.	Макрушина Н.А.	5В	52%	100%	3,5б.	76%	100%	3,6б.
4.	Медведева И.И.	5Г	39%	100%	3,4б.	38%	100%	3,5б.
Итого:			51%	100%	3,6б.	57%	100%	3,6б.

5.	Макрушина Н.А.	6А	42%	100%	3,5б.	38%	100%	3,5б.
6.	Мелкумова И.А.	6Б	48%	100%	3,6б.	36%	100%	3,6б.
7.	Селезнева В.А.	6В	32%	100%	3,3б.	36%	100%	3,5б.
Итого:			41%	100%	3,1б.	37%	100%	3,6б.
8.	Двораковская А.П.	7А	36%	100%	3,3б.	35%	100%	3,5б.
9.	Медведева И.И.	7Б	33%	100%	3,4б.	33%	100%	3,4б.
10.	Медведева И.И.	7В	60%	100%	3,6б.	64%	100%	3,8б.
11.	Селезнева В.А.	7Г	37%	100%	3,4б.	37%	100%	3,7б.
Итого:			42%	100%	3,5б.	42%	100%	3,6б.
12.	Макрушина Н.А.	8А	33%	100%	3,3б.	33%	100%	3,3б.
13.	Двораковская А.П.	8Б	81%	100%	4,2б.	81%	100%	4,2б.
14.	Селезнева В.А.	8В	42%	100%	3,4б.	50%	100%	4,0б.
15.	Двораковская А.П.	8Г	29%	100%	3,4б.	31%	100%	3,4б.
Итого:			46%	100%	3,6б.	49%	100%	3,7б.
16.	Мелкумова И.А./Медведева И.И.	9А	61%	100%	3,7б.	69%	100%	3,7б.
17.	Селезнева В.А.	9Б	30%	100%	3,3б.	25%	100%	3,2б.
18.	Мелкумова И.А.	9В	33%	100%	3,0б.	54%	100%	3,6б.
19.	Двораковская А.П.	9Г	52%	100%	3,6б.	48%	100%	3,6б.
Итого:			44%	100%	3,4б.	49%	100%	3,5б.

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Литература					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Селезнева В.А.	5А	82	100	4,2	89	100	4,6
2.	Мелкумова И.А.	5Б	84	100	4,4	88	100	4,6
3.	Макрушина Н.А.	5В	40	100	4,2	76	100	4,1
4.	Медведева И.И.	5Г	57	100	3,7	54	100	3,8
Итого:			66	100	4,1	77	100	4,3
5.	Макрушина Н.А.	6А	69	100	4,0	65	100	4,0
6.	Мелкумова И.А.	6Б	92	100	4,4	90	100	4,1
7.	Селезнева В.А.	6В	72	100	4,0	64	100	3,8

Итого:			78	100	4,1	73	100	4,0
8.	Двораковская А.П.	7А	55	100	3,6	57	100	3,8
9.	Медведева И.И.	7Б	62	100	3,8	58	100	3,8
10.	Медведева И.И.	7В	84	100	4,1	84	100	4,1
11.	Селезнева В.А.	7Г	58	100	3,7	54	100	3,7
Итого:			65	100	3,8	63	100	3,8
12.	Макрушина Н.А.	8А	38	100	3,4	44	100	3,6
13.	Двораковская А.П.	8Б	81	100	4,1	81	100	4,1
14.	Селезнева В.А.	8В	78	100	4,1	78	100	4,1
15.	Двораковская А.П.	8Г	36	100	3,4	38	100	3,5
Итого:			58	100	3,8	60	100	3,8
16.	Мелкумова И.А./Медведева И.И.	9А	76	100	4,2	85	100	4,3
17.	Селезнева В.А.	9Б	60	100	3,8	62	100	3,4
18.	Мелкумова И.А.	9В	58	100	3,8	68	100	4,0
19.	Двораковская А.П.	9Г	57	100	3,7	74	100	3,9
Итого:			63	100	3,9	72	100	3,9

№ п/п	ФИО учителя	Класс	математика					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Кругликова О.А.	5А	66	100	3,8	67	100	3,8
2.	Афанасьева О.Г.	5Б	89	100	4,0	80	100	4,0
3.	Куликова Е.И.	5В	56	100	3,6	52	100	3,5
4.	Кузнецова Ю.С.	5Г	52	100	3,6	42	100	3,6
Итого:			66	100	3,8	60	100	3,7
5.	Писаренко Л.Ф.	6А	54	100	3,7	53	100	3,7
6.	Кругликова О.А.	6Б	64	100	3,5	68	100	3,8
7.	Афанасьева О.Г.	6В	48	100	3,6	44	100	3,6
Итого:			55	100	3,6	55	100	3,7

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Алгебра			
			Начало учебного года		Итоги учебного года	

			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Афанасьева О.Г.	7А	32	100	3,5	39	100	3,5
2.	Афанасьева О.Г.	7Б	25	100	3,3	33	100	3,4
3.	Куликова Е.И.	7В	48	100	3,5	44	100	3,4
4.	Писаренко Л.Ф.	7Г	38	100	3,5	33	100	3,4
Итого:			36	100	3,5	37	100	3,4
5.	Афанасьева О.Г.	8А	33	100	3,3	28	100	3,3
6.	Куликова Е.И.	8Б	57	100	3,7	52	100	3,7
7.	Кругликова О.А.	8В	63	100	3,7	68	100	3,7
8.	Кругликова О.А.	8Г	29	100	3,4	25	100	3,3
Итого:			46	100	3,5	43	100	3,5
9.	Афанасьева О.Г.	9А	50	100	3,5	46	100	3,5
10.	Куликова Е.И.	9Б	26	100	3,3	21	100	3,2
11.	Куликова Е.И.	9В	38	100	3,4	33	100	3,3
12.	Кругликова О.А.	9Г	17	100	3,2	21	100	3,2
Итого:			33	100	3,4	33	100	3,3

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Геометрия					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
13.	Афанасьева О.Г.	7А	41	100	3,5	39	100	3,5
14.	Афанасьева О.Г.	7Б	33	100	3,4	29	100	3,5
15.	Куликова Е.И.	7В	44	100	3,5	44	100	3,5
16.	Писаренко Л.Ф.	7Г	29	100	3,4	37	100	3,5
Итого:			37	100	3,5	37	100	3,5
17.	Афанасьева О.Г.	8А	50	100	3,5	39	100	3,3
18.	Куликова Е.И.	8Б	38	100	3,5	48	100	3,8
19.	Кругликова О.А.	8В	47	100	3,5	47	100	3,6
20.	Кругликова О.А.	8Г	14	100	3,2	13	100	3,2
Итого:			37	100	3,4	37	100	3,5

21.	Афанасьева О.Г.	9А	42	100	3,6	52	100	3,7
22.	Куликова Е.И.	9Б	22	100	3,3	21	100	3,3
23.	Куликова Е.И.	9В	25	100	3,3	33	100	3,3
24.	Кругликова О.А.	9Г	17	100	3,2	17	100	3,2
Итого:			27	100	3,4	31	100	3,4

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Вероятность и статистика					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Афанасьева О.Г.	7А	54	100	3,8	52	100	3,7
2.	Афанасьева О.Г.	7Б	58	100	3,8	50	100	3,6
3.	Куликова Е.И.	7В	64	100	3,8	44	100	3,4
4.	Писаренко Л.Ф.	7Г	38	100	3,5	41	100	3,6
Итого:			54	100	3,7	47	100	3,6
5.	Афанасьева О.Г.	8А	87	100	4,0	72	100	3,8
6.	Куликова Е.И.	8Б	48	100	3,6	71	100	3,9
7.	Кругликова О.А.	8В	79	100	3,9	79	100	3,9
8.	Кругликова О.А.	8Г	29	100	3,2	25	100	3,2
Итого:			61	100	3,7	62	100	3,7
9.	Афанасьева О.Г.	9А	73	100	3,7	72	100	3,8
10.	Куликова Е.И.	9Б	38	100	3,5	46	100	3,5
11.	Куликова Е.И.	9В	58	100	3,7	46	100	3,5
12.	Кругликова О.А.	9Г	34	100	3,3	39	100	3,4
Итого:			51	100	3,6	51	100	3,6

№ п/п	ФИО учителя	Класс	история					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Бучачер И.С.	5А	61	100	3,9	60	100	3,9
2.	Денисова Е.Н.	5Б	95	100	4,9	84	100	4,2
3.	Бучачер И.С.	5В	57	100	3,7	52	100	3,5
4.	Денисова Е.Н.	5Г	65	100	3,9	58	100	3,7

Итого:			70	100	4,1	64	100	3,8
5.	Денисова Е.Н.	6А	61	100	3,6	57	100	3,7
6.	Денисова Е.Н.	6Б	64	100	3,9	80	100	3,7
7.	Денисова Е.Н.	6В	64	100	3,4	50	100	3,8
Итого:			63	100	3,6	62	100	3,7
8.	Денисова Е.Н.	7А	36	100	3,5	47	100	3,6
9.	Денисова Е.Н.	7Б	42	100	3,6	38	100	3,5
10.	Бучачер И.С.	7В	64	100	3,9	62	100	3,8
11.	Денисова Е.Н.	7Г	46	100	3,5	54	100	3,6
Итого:			47	100	3,6	50	100	3,6
12.	Бучачер И.С.	8А	56	100	3,6	56	100	3,6
13.	Бучачер И.С.	8Б	62	100	3,9	62	100	3,9
14.	Бучачер И.С.	8В	60	100	3,8	60	100	3,8
15.	Бучачер И.С.	8Г	50	100	3,4	50	100	3,4
Итого:			57	100	3,7	57	100	3,7
16.	Бучачер И.С.	9А	65	100	3,9	66	100	3,9
17.	Денисова Е.Н.	9Б	39	100	3,4	58	100	3,7
18.	Бучачер И.С.	9В	61	100	3,8	59	100	3,7
19.	Денисова Е.Н.	9Г	34	100	3,3	35	100	3,4
Итого:			50	100	3,6	55	100	3,7

№ п/п	ФИО учителя	Класс	обществознание					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Денисова Е.Н.	6А	76	100	3,9	61	100	3,8
2.	Денисова Е.Н.	6Б	76	100	4,1	88	100	4,2
3.	Денисова Е.Н.	6В	80	100	4,0	68	100	3,9
Итого:			77	100	4,0	72	100	4,0
4.	Денисова Е.Н.	7А	50	100	3,7	47	100	3,6
5.	Денисова Е.Н.	7Б	45	100	3,7	45	100	3,7
6.	Бучачер И.С.	7В	72	100	4,0	71	100	4,0

7.	Денисова Е.Н.	7Г	67	100	3,8	63	100	3,8
Итого:			59	100	3,8	57	100	3,8
8.	Бучачер И.С.	8А	61	100	3,7	59	100	3,6
9.	Бучачер И.С.	8Б	64	100	3,9	63	100	3,9
10.	Бучачер И.С.	8В	60	100	3,7	59	100	3,6
11.	Бучачер И.С.	8Г	54	100	3,6	53	100	3,6
Итого:			60	100	3,8	59	100	3,7
12.	Бучачер И.С.	9А	71	100	3,9	70	100	3,9
13.	Денисова Е.Н.	9Б	57	100	3,7	58	100	3,7
14.	Бучачер И.С.	9В	64	100	3,8	61	100	3,7
15.	Денисова Е.Н.	9Г	34	100	3,5	39	100	3,4
Итого:			57	100	3,7	57	100	3,7

№ п/п	ФИО учителя	Класс	физика					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Комарова И.В.	7А	36	100	3,4	41	100	3,4
2.	Комарова И.В.	7Б	46	100	3,4	38	100	3,3
3.	Комарова И.В.	7В	49	100	3,5	44	100	3,5
4.	Комарова И.В.	7Г	46	100	3,4	37	100	3,3
Итого:			44	100	3,4	40	100	3,4
5.	Комарова И.В.	8А	33	100	3,4	44	100	3,5
6.	Комарова И.В.	8Б	69	100	3,6	69	100	3,6
7.	Комарова И.В.	8В	57	100	3,6	57	100	3,6
8.	Комарова И.В.	8Г	21	100	3,1	37	100	3,4
Итого:			45	100	3,4	52	100	3,5
9.	Комарова И.В.	9А	57	100	3,5	57	100	3,5
10.	Комарова И.В.	9Б	35	100	3,4	47	100	3,5
11.	Комарова И.В.	9В	29	100	3,3	45	100	3,5
12.	Комарова И.В.	9Г	17	100	3,1	26	100	3,3
Итого:			35	100	3,3	44	100	3,5

№ п/п	ФИО учителя	Класс	химия					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Дементьева Н.Э.	8А	33	100	3,4	44	100	3,6
2.	Дементьева Н.Э.	8Б	67	100	3,9	62	100	4,0
3.	Дементьева Н.Э.	8В	38	100	3,4	44	100	4,0
4.	Дементьева Н.Э.	8Г	36	100	3,4	38	100	3,5
Итого:			44	100	3,5	47	100	3,8
5.	Дементьева Н.Э.	9А	38	100	3,6	62	100	3,8
6.	Дементьева Н.Э.	9Б	30	100	3,4	29	100	3,3
7.	Дементьева Н.Э.	9В	38	100	3,4	50	100	3,5
8.	Дементьева Н.Э.	9Г	13	100	3,7	33	100	3,4
Итого:			30	100	3,5	44	100	3,5

№ п/п	ФИО учителя	Класс	биология					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Дорофеева А.А.	5А	100	100	4,6	100	100	4,6
2.	Дорофеева А.А.	5Б	100	100	4,5	100	100	4,5
3.	Дорофеева А.А.	5В	100	100	4,6	96	100	4,6
4.	Дорофеева А.А.	5Г	100	100	4,5	71	100	4,2
Итого:			100	100	4,6	92	100	4,5
5.	Тихонова О.Н.	6А	73	100	4,1	69	100	3,9
6.	Дорофеева А.А.	6Б	100	100	4,6	100	100	4,6
7.	Дорофеева А.А.	6В	76	100	4,2	84	100	4,4
Итого:			83	100	4,3	84	100	4,3
8.	Дорофеева А.А.	7А	100	100	4,2	84	100	3,9
9.	Дорофеева А.А.	7Б	92	100	4,2	73	100	3,8
10.	Дорофеева А.А.	7В	76	100	4,2	79	100	4,0
11.	Дорофеева А.А.	7Г	80	100	4,2	73	100	3,8
Итого:			87	100	4,2	77	100	3,9

12.	Лашко З.Г.	8А	50	100	3,6	66	100	3,7
13.	Лашко З.Г.	8Б	71	100	3,9	71	100	4,1
14.	Лашко З.Г.	8В	84	100	4,0	84	100	4,1
15.	Лашко З.Г.	8Г	35	100	3,5	43	100	3,6
Итого:			60	100	3,8	66	100	3,9
16.	Лашко З.Г.	9А	65	100	3,7	75	100	3,9
17.	Лашко З.Г.	9Б	41	100	3,3	42	100	3,5
18.	Лашко З.Г.	9В	58	100	3,7	71	100	3,8
19.	Лашко З.Г.	9Г	56	100	3,6	56	100	3,6
Итого:			55	100	3,6	61	100	3,7

№ п/п	ФИО учителя	Класс	география					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Ипатова Н.С.	5А	76	100	3,9	71	100	4,0
2.	Тихонова О.Н.	5Б	76	100	4,1	72	100	4,0
3.	Тихонова О.Н.	5В	67	100	3,6	64	100	3,7
4.	Ипатова Н.С.	5Г	52	100	3,4	44	100	3,4
Итого:			68	100	3,8	63	100	3,8
5.	Тихонова О.Н.	6А	62	100	3,8	62	100	3,8
6.	Ипатова Н.С.	6Б	62	100	3,9	64	100	3,9
7.	Тихонова О.Н.	6В	44	100	3,5	52	100	3,7
Итого:			63	100	3,7	59	100	3,8
8.	Ипатова Н.С.	7А	52	100	3,4	55	100	3,6
9.	Тихонова О.Н.	7Б	54	100	3,6	58	100	3,7
10.	Тихонова О.Н.	7В	52	100	3,5	64	100	3,8
11.	Ипатова Н.С.	7Г	49	100	3,4	50	100	3,4
Итого:			52	100	3,5	57	100	3,6
12.	Тихонова О.Н.	8А	56	100	3,7	56	100	3,7
13.	Ипатова Н.С.	8Б	68	100	3,6	70	100	3,7
14.	Тихонова О.Н.	8В	84	100	4,0	74	100	3,7

15.	Тихонова О.Н.	8Г	57	100	3,7	50	100	3,6
Итого:			66	100	3,8	63	100	3,7
16.	Тихонова О.Н.	9А	73	100	3,9	77	100	4,0
17.	Ипатова Н.С.	9Б	39	100	3,3	39	100	3,3
18.	Тихонова О.Н.	9В	58	100	3,7	58	100	3,7
19.	Тихонова О.Н.	9Г	39	100	3,4	48	100	3,5
Итого:			52	100	3,6	56	100	3,6

№ п/п	ФИО учителя	Класс	ОДНКНР					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Хмелевская Г.Н.	5А	89	100	4,6	92	100	4,8
2.	Хмелевская Г.Н.	5Б	96	100	4,6	96	100	4,8
3.	Хмелевская Г.Н.	5В	84	100	4,3	88	100	4,3
4.	Хмелевская Г.Н.	5Г	78	100	4,3	72	100	3,8
Итого:			87	100	4,5	87	100	4,4
5.	Хмелевская Г.Н.	6А	88	100	4,2	92	100	4,8
6.	Хмелевская Г.Н.	6Б	100	100	4,9	100	100	4,9
7.	Хмелевская Г.Н.	6В	80	100	4,3	96	100	4,8
Итого:			89	100	4,5	96	100	4,8

№ п/п	ФИО учителя	Класс	информатика					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Кузнецова Ю.С.	7А	31	100	3,5	43	100	3,7
2.	Кузнецова Ю.С.	7Б	58	100	3,8	50	100	3,7
3.	Михайлов А.С.	7В	52	100	3,6	80	100	4,1
4.	Михайлов А.С.	7Г	54	100	3,8	54	100	3,8
Итого:			49	100	3,7	57	100	3,8
5.	Кузнецова Ю.С.	8А	72	100	3,9	72	100	3,9
6.	Михайлов А.С.	8Б	90	100	4,2	95	100	4,3

7.	Михайлов А.С.	8В	84	100	4,2	84	100	4,2
8.	Михайлов А.С.	8Г	31	100	3,4	31	100	3,4
Итого:			69	100	3,9	71	100	4,0
9.	Михайлов А.С.	9А	84	100	4,0	88	100	4,2
10.	Кузнецова Ю.С.	9Б	65	100	3,9	75	100	3,9
11.	Кузнецова Ю.С.	9В	66	100	3,8	75	100	4,0
12.	Кузнецова Ю.С.	9Г	43	100	3,5	61	100	3,7
Итого:			65	100	3,8	75	100	4,0

№ п/п	ФИО учителя	Класс	ИЗО					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Закаргаева Х.М.	5А	90	100	4,5	93	100	4,7
2.	Статина О.С.	5Б	100	100	4,7	100	100	4,8
3.	Закаргаева Х.М.	5В	96	100	4,5	96	100	4,5
4.	Статина О.С.	5Г	68	100	3,9	75	100	3,9
Итого:			89	100	4,6	91	100	4,5
5.	Статина О.С.	6А	100	100	4,8	100	100	4,7
6.	Статина О.С.	6Б	96	100	4,4	96	100	4,4
7.	Статина О.С.	6В	84	100	4,0	84	100	4,1
Итого:			90	100	4,3	93	100	4,4
8.	Закаргаева Х.М.	7А	82	100	4,2	87	100	4,4
9.	Закаргаева Х.М.	7Б	83	100	4,3	79	100	4,3
10.	Закаргаева Х.М.	7В	84	100	4,4	88	100	4,5
11.	Закаргаева Х.М.	7Г	92	100	4,5	83	100	4,4
Итого:			85	100	4,4	84	100	4,4

№ п/п	ФИО учителя	Класс	музыка					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Выблова Е.Ф.	5А	74	100	4,2	88	100	4,5

2.	Выблова Е.Ф.	5Б	96	100	4,8	100	100	4,9
3.	Выблова Е.Ф.	5В	84	100	4,4	88	100	4,4
4.	Выблова Е.Ф.	5Г	74	100	4,2	75	100	4,3
Итого:			82	100	4,4	88	100	4,5
5.	Выблова Е.Ф.	6А	96	100	4,7	92	100	4,6
6.	Выблова Е.Ф.	6Б	96	100	4,8	100	100	4,8
7.	Выблова Е.Ф.	6В	88	100	4,7	96	100	4,5
Итого:			93	100	4,7	96	100	4,6
8.	Выблова Е.Ф.	7А	72	100	4,2	70	100	4,2
9.	Выблова Е.Ф.	7Б	75	100	4,3	75	100	4,3
10.	Выблова Е.Ф.	7В	88	100	4,5	88	100	4,5
11.	Выблова Е.Ф.	7Г	79	100	4,3	79	100	4,3
Итого:			79	100	4,3	78	100	4,3
12.	Выблова Е.Ф.	8А	76	100	4,2	100	100	4,4
13.	Выблова Е.Ф.	8Б	100	100	4,8	100	100	4,8
14.	Выблова Е.Ф.	8В	100	100	4,8	100	100	4,8
15.	Выблова Е.Ф.	8Г	93	100	4,5	88	100	4,4
Итого:			92	100	4,6	97	100	4,6

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Английский язык					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	5А	92	100	4,3	80	100	4,2
2.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	5Б	98	100	4,6	80	100	4,2
3.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	5В	72	100	4,1	62	100	3,8
4.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	5Г	62	100	3,7	58	100	3,8
Итого:			81	100	4,2	70	100	4,0
5.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	6А	83	100	4,3	83	100	4,3
6.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	6Б	86	100	4,4	86	100	4,4
7.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	6В	76	100	4,1	76	100	4,1
Итого:			82	100	4,3	82	100	4,3
8.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	7А	32	100	3,4	52	100	3,6

9.	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	7Б	41	100	3,4	31	100	3,4
10	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	7В	50	100	3,6	69	100	3,9
11	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	7Г	52	100	3,4	47	100	3,6
Итого:			44	100	3,5	50	100	3,6
12	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	8А	60	100	4,1	54	100	4,0
13	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	8Б	71	100	4,0	77	100	4,0
14	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	8В	73	100	4,1	72	100	4,1
15	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	8Г	64	100	3,8	50	100	3,6
Итого:			67	100	4,0	63	100	3,9
16	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	9А	68	100	3,7	74	100	3,9
17	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	9Б	35	100	3,5	45	100	3,6
18	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	9В	63	100	3,9	69	100	3,9
19	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	9Г	45	100	3,4	35	100	3,5
Итого:			53	100	3,6	56	100	3,7

Вывод: по учебному предмету «русский язык» при 100% обученности процент качества знаний остался стабильным в 7-х классах. В 5-х вырос на 6%, в 8-х классах вырос незначительно на 2%, в 9-х классах на 5%. Снизилось качество знаний в 6-х классах на 4%.

По учебному предмету «литература» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 5-х на 11%, в 8-х на 2%, в 9-х классах на 9%. Качество снизилось в 6-х на 5%, в 7-х на 2%.

По учебному предмету «математика» при 100% обученности процент качества знаний остался стабильным в 6-х классах. Снизился процент в 5-х классах на 6%.

По учебному предмету «алгебра» при 100% обученности процент качества знаний незначительно понизился в 8-х классах на 4%. Остался стабильным в 7-х классах, 9-х классах. Средний балл составил 3,6.

По учебному предмету «геометрия» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 9-х классах на 4%. Процент качества остался стабильным в 7-х классах и 7-х классах. Средний балл составил 3,6.

По учебному предмету «история» при 100% обученности процент качества знаний повысился в 5-х на 6%, в 7-х на 3%, в 9-х на 5%. В 6-х и 8-х классах остался прежним. Средний балл составил 3,9.

По учебному предмету «обществознание» при 100% обученности процент качества знаний повысился в 6-х и 7-х классах на 2%. В 8-х, 9-х классах процент качества остался стабильным. Средний балл составил 3,7.

По учебному предмету «физика» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 8-х на 7%, в 9-х классах на 9%. Процент качества снизился в 7-х классах на 4%. Средний балл составил 3,5.

По учебному предмету «химия» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 8-х классах на 2%, а в 9-х на 14%. Средний балл составил 3,6.

По учебному предмету «биология» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 8-х и 9-х классах на 6%. Стабильным осталось качество в 6-х классах. Понизилось качество в 5-х на 8%, в 7-х на 10%. Средний балл составил 3,9.

По учебному предмету «география» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 7-х классах на 5%, в 9-х на 4%. Процент качества понизился в 5-х классах на 5%, в 6-х на 4%, в 8-х на 3%. Средний балл составил 3,8.

По учебному предмету «информатика» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 7-х классах на 8%, в 9-х на 10%. Процент качества остался стабильным в 8-х классах. Средний балл составил 3,8.

По учебному предмету «английский язык» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 7-х классах на 6%, в 9-х на 3%. Процент качества снизился в 5-х классах на 11 %, в 8-х на 4%, остался стабильным в 6-х классах. Средний балл составил 3,9.

3. Анализ итоговых результатов обучения 10-11 классов за 2023-2024 учебный год показал:

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам в %	
	10	11
Русский язык	100	100
Литература	100	100
Родной язык (русский)	100	100
Иностранный язык (английский)	100	100
История	100	100
География	100	100
Обществознание	100	100
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия, вероятность и статистика	-	100
Алгебра и начала математического анализа	100	-
Геометрия	100	-
Вероятность и статистика	100	-
Информатика	100	100
Физика	100	100
Биология	100	100
Химия	100	100
Астрономия	100	100
Физическая культура	100	100
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100
Индивидуальный проект	100	100

**Сводный анализ результатов обучения 10-11
2023 – 2024 уч.год**

Данные	I четверть	II четверть- 1 полугодие	III четверть	IV четверть- 2 полугодие	Год
Всего учащихся в средней школе	52	51	50	47	47
Не успевают, н/а	-	2	-	-	-
Отличники	-	2	-	3	3
Хорошисты	-	14	-	14	15
С одной «4»	-	-	-	-	1
С одной «3»	-	2	-	5	4
% качества	-	32%	-	36%	38%
% обученности	-	96%	-	100%	100%

Вывод: из 47 обучающихся 10-11 классов на «отлично» закончили учебный год 3 человека. На «хорошо» 15 человек, процент качества знаний составил - 38%, при 100% обученности. Не аттестованных обучающихся нет.

**Сводная таблица по качеству знаний по учебным предметам
10-11 классы
2023 – 2024 уч.год**

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Русский язык					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Медведева И.И.	10	52	100	3,6	61	100	3,7
2.	Макрушина Н.А.	11	53	100	3,1	53	100	3,8
Итого:			53	100	3,4	57	100	3,8

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Литература					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Медведева И.И.	10	73	100	4,0	86	100	4,1
2.	Макрушина Н.А.	11	79	100	4,1	79	100	4,7
Итого:			76	100	4,1	83	100	4,4

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Родной язык (русский)					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1.	Макрушина Н.А.	11	100	100	4,9	100	100	4,8
Итого:			100	100	4,9	100	100	4,8

№ п/п	ФИО учителя	Класс	математика					
			Начало учебного года			Итоги учебного года		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Куликова Е.И.	10	29	94	3,3	50	100	3,6
2	Кругликова О.А.	11	58	100	3,7	63	100	3,7
Итого:			44	100	3,5	57	100	3,7

№ п/п	ФИО учителя	Класс	история					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Бучачер И.С.	10	67	100	4,1	68	100	4,1
2	Бучачер И.С.	11	64	100	4,0	64	100	4,0
Итого:			66	100	4,1	66	100	4,1

№ п/п	ФИО учителя	Класс	обществознание					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Бучачер И.С.	10	66	100	4,0	67	100	4,0
2	Бучачер И.С.	11	68	100	4,1	67	100	4,0
Итого:			67	100	4,1	67	100	4,0

№ п/п	ФИО учителя	Класс	физика					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Комарова И.В.	10	45	100	3,6	50	100	3,6
2	Комарова И.В.	11	79	100	4,0	79	100	4,0
Итого:			62	100	3,8	65	100	3,8

№ п/п	ФИО учителя	Класс	астрономия					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
2	Комарова	11	84	100	3,8	89	100	3,9

	И.В.							
Итого:			84	100	3,8	89	100	3,9

№ п/п	ФИО учителя	Класс	химия					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Дементьева Н.Э.	10	53	100	3,7	64	100	3,8
2	Дементьева Н.Э.	11	79	100	4,1	74	100	4,0
Итого:			66	100	3,9	69	100	3,9

№ п/п	ФИО учителя	Класс	биология					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Лашко З.Г.	10	73	100	3,8	79	100	4,0
2	Тихонова О.Н.	11	38	100	4,1	80	100	4,2
Итого:			56	100	4,0	80	100	4,1

№ п/п	ФИО учителя	Класс	география					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Ипатова Н.С.	10	76	100	4,2	80	100	4,2
2	Тихонова О.Н.	11	79	100	4,2	79	100	4,2
Итого:			78	100	4,2	80	100	4,2

№ п/п	ФИО учителя	Класс	информатика					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Кузнецова Ю.С.	10	96	100	4,6	96	100	4,6
2	Кузнецова Ю.С.	11	89	100	4,6	89	100	4,5
Итого:			93	100	4,6	93	100	4,6

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Английский язык					
			I полугодие			II полугодие		
			Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл	Кач. знаний	Обучен.	Ср.балл
1	Бессарабова Г.В.	10	75	100	4,2	92	100	4,7
2	Дацева М.Н.	11	74	100	4,1	74	100	4,0
Итого:			75	100	4,2	83	100	4,4

Вывод: по учебному предмету «русский язык» при 100% обученности процент качества вырос на 4% . Средний балл составил 3,8.

По учебному предмету «математика» при 100% обученности процент качества вырос на 13%. Средний балл составил 3,7.

По учебному предмету «физика» при 100% обученности процент качества знаний снизился на 3%. Средний балл составил 3,8.

По учебному предмету «химия» при 100% обученности процент качества знаний вырос в 10-11 классах на 3%. Средний балл составил 3,9.

По учебному предмету «биология» при 100% обученности процент качества знаний вырос на 24%. Средний балл составил 4,1.

По учебному предмету «география» при 100% обученности процент качества вырос на 2%. Средний балл составил 4,2.

По учебному предмету «информатика» при 100% обученности процент качества знаний остался стабильным. Средний балл составил 4,6.

По учебному предмету «английский язык» при 100% обученности процент качества вырос на 8%. Средний балл составил 4,4.

По учебному предмету «история», «обществознание», «химия» при 100% обученности процент качества остался прежним.

В 10-11 классах к концу учебного года наблюдается рост качества знаний практически по всем предметам.

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТАМ 5-11 классы

Предмет	Год 2021- 2022	Год 2022- 2023	Год 2023- 2024
Русский язык	56	54	48
Литература	71	68	70
Родной язык (русский)	72	73	---
Родная литература (русская)	79	77	---
Английский яз.	65	66	54
Немецкий яз.	80	74	---
География	68	64	61
Математика	61	63	58
Алгебра	49	48	37
Геометрия	46	43	35
Вероятность и статистика	--	---	53
Информатика	79	74	71
Физика	51	48	50

Химия	53	54	50
Биология	73	71	73
История	87	76	58
Обществознание	72	75	61
Технология	95	94	86
ИЗО	84	81	84
Музыка	85	86	89
ОБЖ	81	80	78
Физкультура	92	94	92
Окончили на «4» и «5»	43%	41%	39%

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 5 классов

Показатель	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Кол-во человек 5 классов	97	73	102
На «5»	7	6	8
На «4» и «5»	31	32	37
Неуспевающие	0	0	0
Качество знаний	39	52	44
Обученность	100	100	100

Вывод: из показателей видно, что качество знаний в 5-х классах понизилось, связано это с увеличением контингента.

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 6 классов

Показатель	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Кол-во человек 6 классов	78	97	76
На «5»	5	7	7
На «4» и «5»	29	28	22
Неуспевающие	0	1	0
Качество знаний	44	36	38
Обученность	100	99	100

Вывод: из показателей видно, качество не значительно немного повысилось.

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 7 классов

Показатель	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Кол-во человек 7 классов	98	75	96
На «5»	4	3	3

На «4» и «5»	40	29	24
Неуспевающие	0	0	0
Качество знаний	45	43	28
Обученность	100	100	100

Вывод: анализ показывает, что качество снизилось. Увеличился контингент.

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 8 классов

Показатель	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Кол-во человек 8 классов	95	97	74
На «5»	3	2	4
На «4» и «5»	24	28	24
Неуспевающие	0	0	0
Качество знаний	28	31	38
Обученность	100	100	100

Вывод: анализ показывает стабильный рост показателей качества знаний в лучшую сторону.

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 9 классов

Показатель	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Кол-во человек 9 классов	66	94	97
На «5»	2	6	2
На «4» и «5»	25	23	24
Неуспевающие	0	0	0
Качество знаний	41	31	27
Обученность	100	100	100

Вывод: анализ показывает снижение показателей качества знаний, связано это с увеличением контингента.

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 10-11 классов

Показатель	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Кол-во человек 10-11 классов	44	36	47
На «5»	7	3	3
На «4» и «5»	21	19	15
Неуспевающие	0	0	0
Качество знаний	64	62	38
Обученность	100	100	100

Вывод: анализ показывает снижение качества знаний и хорошистов. Связано с увеличением контингента.

Уровень обученности и качества знаний учащихся школы по ступеням образования за 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 учебный год.

Учебный год	Все го уча щих ся на кон ец год а	В том числе			Уровень обученности, %				Качество знаний, %			
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11
2021-2022	833	355	434	44	99	100	100	99,8	43	39	64	42
2022-2023	848	371	436	36	100	99	100	99,9	58	29	62	41
2023-2024	860	368	445	47	100	100	100	100	61	35	38	39

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
за 2023-2024 учебный год**

В соответствии со ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 N 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ «СОШ № 19», Положением о промежуточной аттестации по ФГОС от 30.08.2017г, Приказом по ОО №106/01-13 от 17.04.24г., в период определенный календарным учебным графиком, по всем предметам учебного плана, на уроках в соответствии с расписанием занятий на текущий учебный год для 5-8,10-х классов проводилась промежуточная аттестация.

Принимали участие в аттестации – 473 человек. Не приняли участие 0 человек.

Цели промежуточной аттестации:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Результаты проведенного анализа показали:

1. Прошли годовую промежуточную аттестацию в установленные сроки 473 учащихся 5-8,10-х классов.
2. Из 473 учащихся 5-8,10-х классов успевают по итогам года 473 человек, из них: не аттестованы – 0 чел.
Переведены в следующий класс 473 учащихся 5-8,10-х классов.

Форма проведения:**5-8,10 классы** – тест.

Структура работы предполагает проверку знаний, умений и навыков обучающихся по предмету.

Цель: установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня ЗУН обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования.

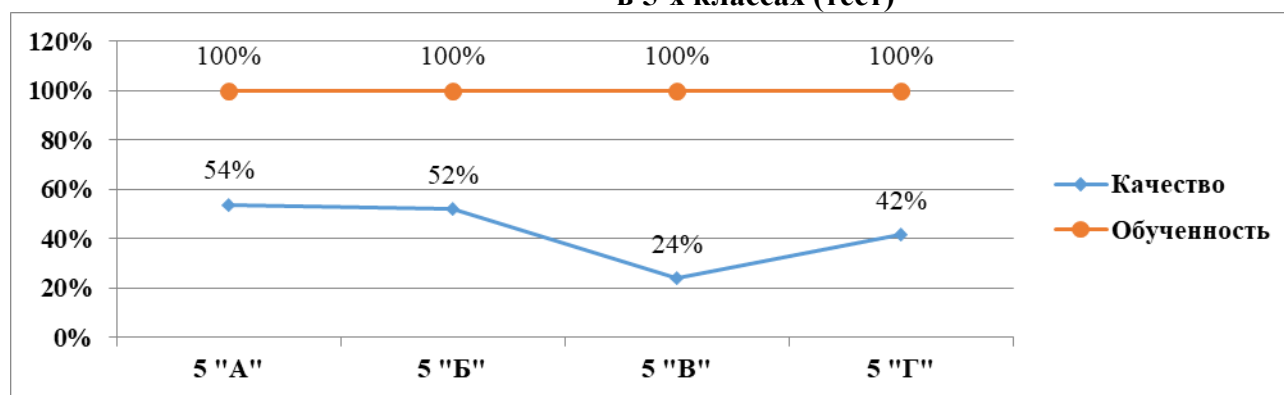
Задачи: проверить уровень усвоения учащимися основных тем курса русского языка за 2020/2021 учебный год.

На выполнение аттестационной контрольной работы отводится 40 минут. Анализ уровня знаний обучающихся **пятых классов** свидетельствует о том, что все овладели программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку за 2023/2024 учебный год.

Цифровой анализ аттестации по русскому языку в 5-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Селезнева В.А.	6	9	13	0	100	54	3,8
5Б	25	25	Мелкумова И.А.	5	8	12	0	100	52	3,5
5В	25	25	Макрушина Н.А.	2	4	19	0	100	24	3,3
5Г	24	24	Медведева И.И.	3	7	14	0	100	42	3,5
Итого:	102	102	-	16	28	58	0	100	43	3,5

Графический анализ аттестации по русскому языку в 5-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

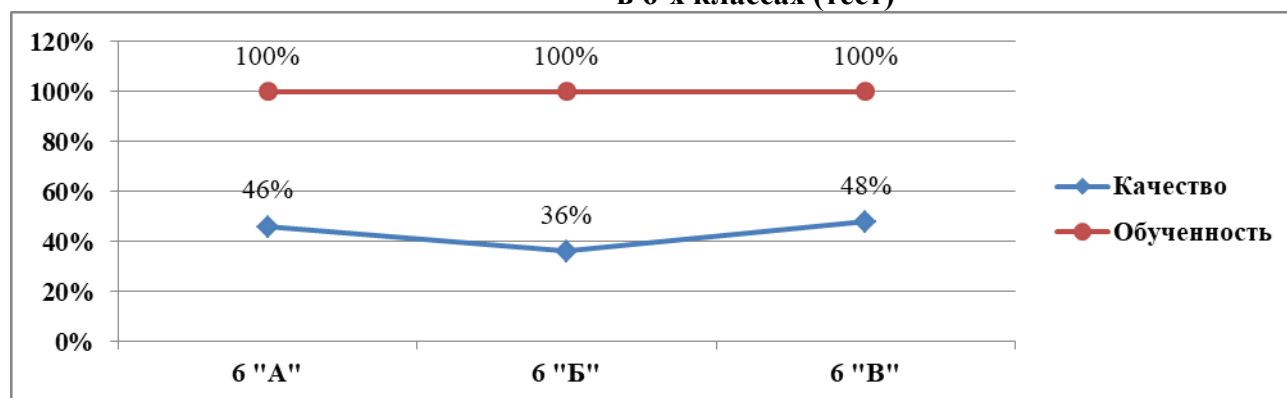
Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по русскому языку

в 6-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Макрушина Н.А.	2	10	14	0	100	46	3,5
6Б	25	25	Мелкумова И.А.	1	8	16	0	100	36	3,4
6В	25	25	Селезнева В.А.	3	9	13	0	100	48	3,6
Итого:	76	76	-	6	27	43	0	100	43	3,5

Графический анализ аттестации по русскому языку в 6-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

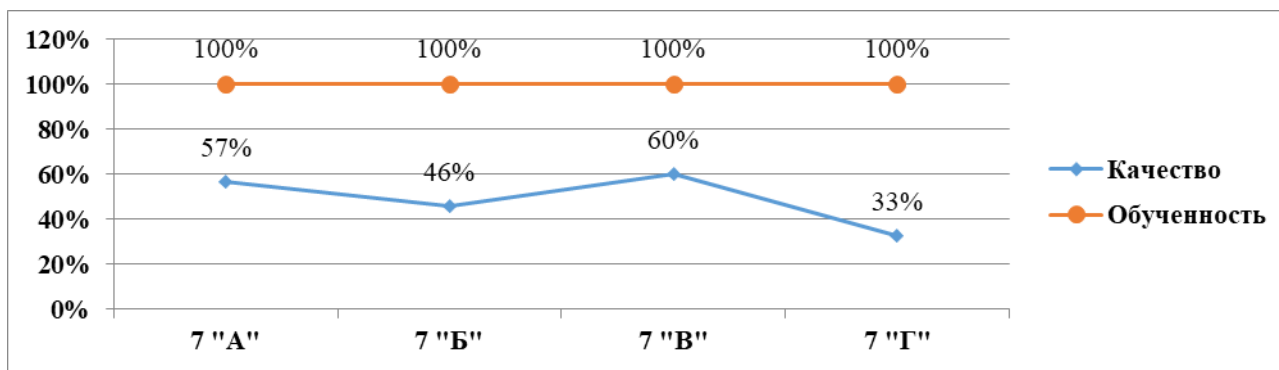
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по русскому языку в 7-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Двораковская А.П.	3	10	10	0	100	57	3,7
7Б	24	24	Медведева И.И.	4	7	13	0	100	46	3,6
7В	25	25	Медведева И.И.	5	10	10	0	100	60	3,8
7Г	24	24	Селезнева В.А.	1	7	16	0	100	33	3,4
Итого:	96	96	-	13	34	49	0	100	49	3,6

Графический анализ аттестации по русскому языку в 7-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

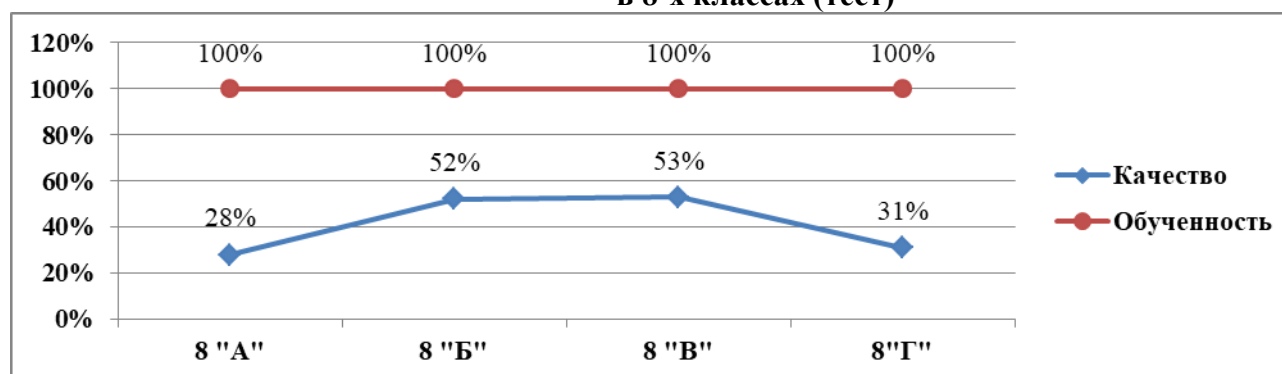
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по русскому языку в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Макрушина Н.А.	0	5	17	0	100	28	3,9
8Б	21	21	Двораковская А.П.	3	8	10	0	100	52	3,7
8В	19	19	Селезнева В.А.	2	8	9	0	100	53	3,6
8Г	16	16	Двораковская А.П.	1	4	11	0	100	31	3,4
Итого:	74	74	-	6	25	47	0	100	41	3,7

Графический анализ аттестации по русскому языку в 8-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

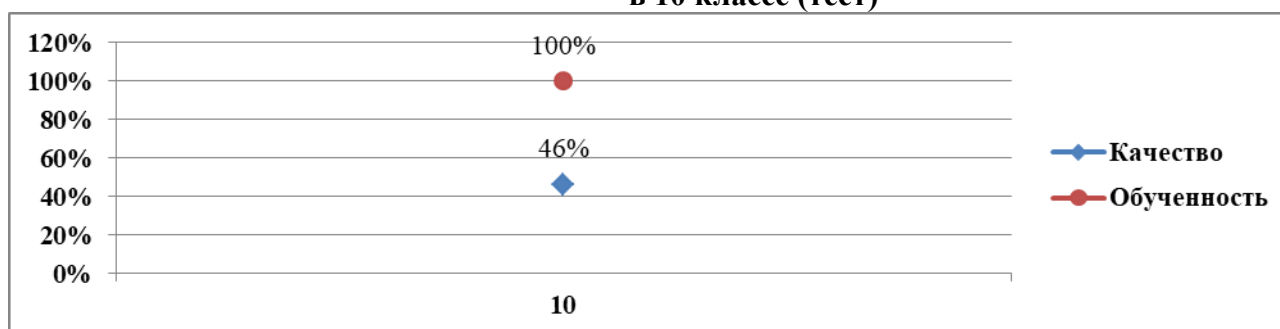
Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по русскому языку

в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Медведева И.И.	3	10	15	0	100	46	3,6
Итого:	28	28	-	3	10	15	0	100	46	3,6

Графический анализ аттестации по русскому языку в 10 классе (тест)



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

1. Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.
2. Аттестацию по русскому языку прошли 100% обучающихся ОО 5-8, 10-х классов.
3. Уровень обученности составляет 100 % по всем классам.
4. Наивысшее качество обученности показали учащиеся 7-х классов. Самое низкое качество знаний показали классы 5В (Макрушина Н.А.).

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей русского языка и литературы.
2. Учителям на основе анализа контрольной работы предусмотреть в своем календарно-тематическом планировании в следующем учебном году повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.

Литература

Форма проведения: тест.

5-8, 10- классы – тест

Цель тестирования – проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС по умению работы с текстом.

Проведя анализ работ, можно отметить что ученики отвечают на вопросы по прочитанному тексту, устанавливают цепочку событий, труднее давать характеристику героев, выражать свои мысли о прочитанном.

Задачи: проверить уровень усвоения учащимися курса литературы за 2023/2024 учебный год:

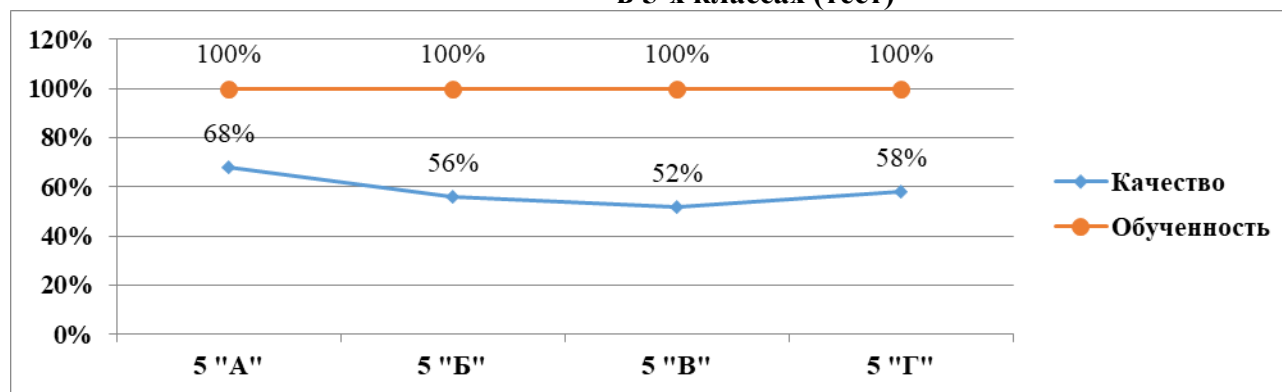
Содержанием контроля было чтение текста в соответствии с критериями правильности, выразительности, осознанности и ответы на вопросы по тексту. Тексты для чтения были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Анализируя результаты обследования обучающихся необходимо отметить, что большинство учащихся читает осознанно, без ошибок. Это является подтверждением целенаправленной систематической работы учителей.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по литературе во 5-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Селезнева В.А.	12	7	9	0	100	68	4,1
5Б	25	25	Мелкумова И.А.	8	6	11	0	100	56	3,9
5В	25	25	Макрушина Н.А.	5	8	12	0	100	52	3,7
5Г	24	24	Медведева И.И.	3	11	10	0	100	58	3,7
Итого:	102	102	-	28	32	42	0	100	59	3,9

Графический анализ аттестации по литературе в 5-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

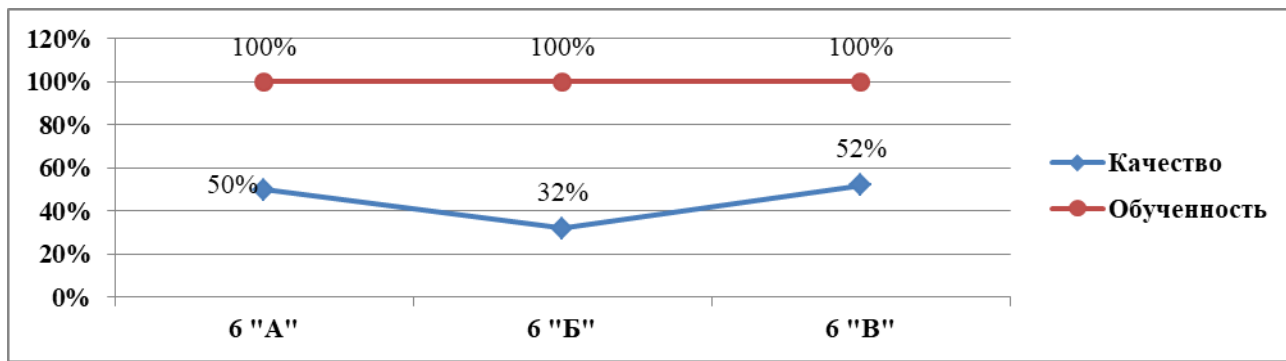
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по литературе в 6-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Макрушина Н.А.	2	11	13	0	100	50	3,6
6Б	25	25	Мелкумова И.А.	2	6	17	0	100	32	3,4
6В	25	25	Селезнева В.А.	3	10	12	0	100	52	3,6
Итого:	76	76	-	7	27	42	0	100	45	3,5

Графический анализ аттестации по литературе в 6-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

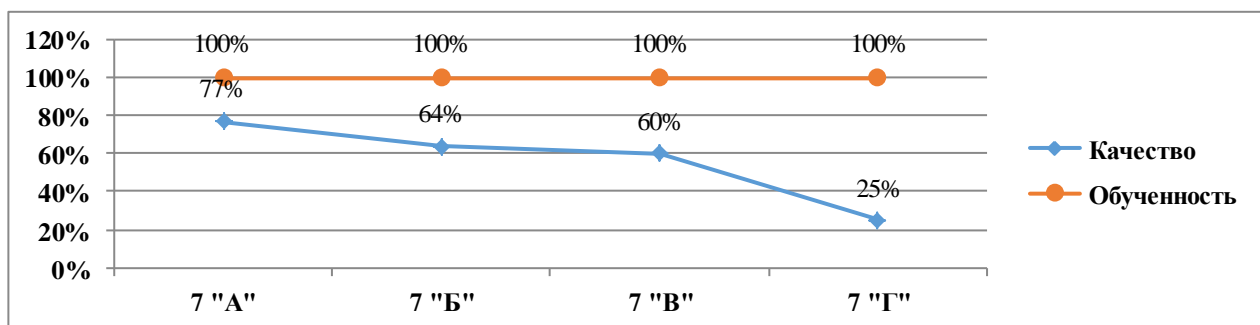
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по литературе в 7-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Двораковская А.П.	4	10	9	0	100	77	4,2
7Б	24	24	Медведева И.И.	3	6	15	0	100	64	3,9
7В	25	25	Медведева И.И.	5	10	10	0	100	60	3,8
7Г	24	24	Селезнева В.А.	1	5	18	0	100	25	3,3
Итого:	96	96	-	13	31	52	0	100	57	3,8

Графический анализ аттестации по литературе в 7-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

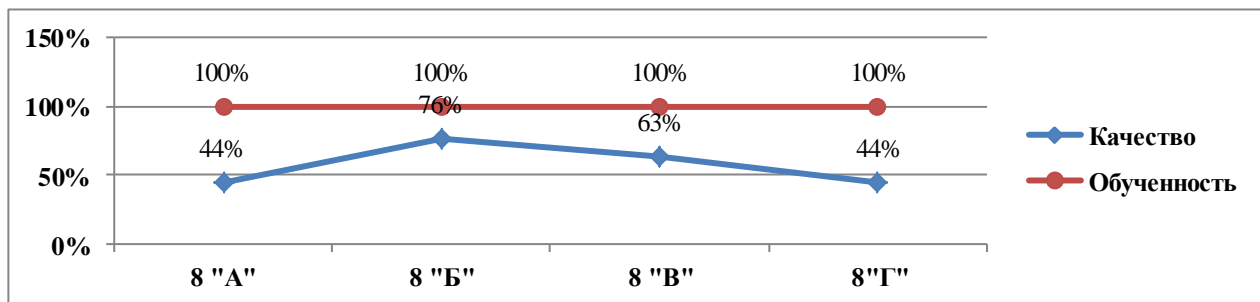
Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по литературе в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								

8А	18	18	Макрушина Н.А.	1	7	10	0	100	44	3,5
8Б	21	21	Двораковская А.П.	5	11	10	0	100	76	3,7
8В	19	19	Селезнева В.А.	4	8	7	0	100	63	3,8
8Г	16	16	Двораковская А.П.	2	5	9	0	100	44	3,5
Итого:	74	74	-	12	31	36	0	100	57	3,6

Графический анализ аттестации по литературе в 8-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

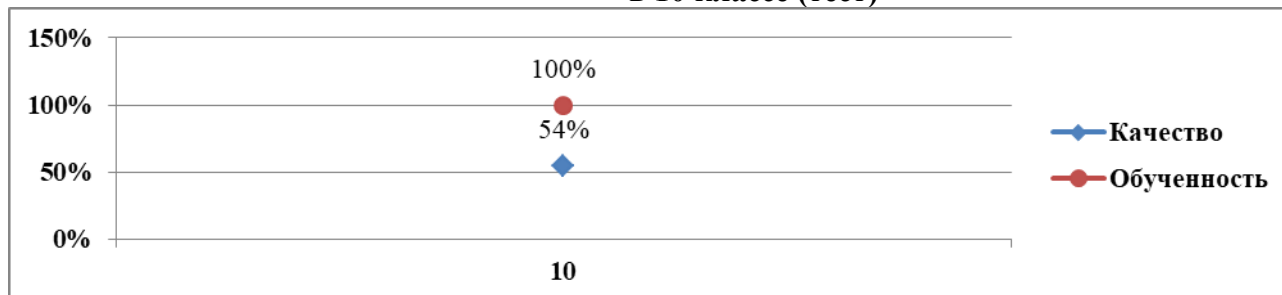
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по литературе в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Медведева И.И.	3	12	13	0	100	54	3,6
Итого:	28	28	-	3	12	13	0	100	54	3,6

Графический анализ аттестации по литературе в 10 классе (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

1. Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.
2. Аттестацию по литературе прошли 100% обучающихся ОО 5-8, 10-х классов.
3. Уровень обученности составляет 100 % по всем классам.
4. Наивысшее качество обученности показали 7А-77%, 8Б- 78% (Двораковская А.П.)

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей русского языка и литературы.
2. Учителям на основе анализа контрольной работы предусмотреть в своем календарно-тематическом планировании в следующем учебном году повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.

Математика

Форма проведения:

5 – 6, 10 классы – письменная контрольная работа.

Цели проверки:

1. Проверить знания, умения и навыки по ключевым темам программы 2023/2024 учебного года.
2. Выявить уровень усвоения знаний по математике, предусмотренных ООП ООО, ООП СОО. Определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.
3. Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.
4. Осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

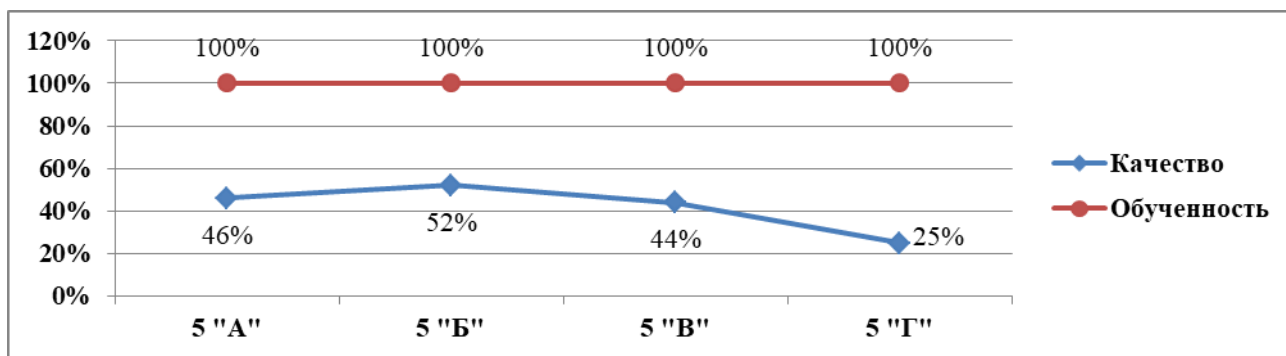
Анализ промежуточной итоговой аттестации позволил установить динамику результатов, увидеть недостатки, установить их причины.

В написании работ принимали участие обучающиеся 5-6, 10 классов.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по математике во 5-х классах (итоговая контрольная работа)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Кругликова О.А.	3	10	15	0	100	46	3,6
5Б	25	25	Афанасьева О.Г.	4	9	12	0	100	52	3,7
5В	25	25	Куликова Е.И.	1	10	14	0	100	44	3,5
5Г	24	24	Кузнецова Ю.С.	0	6	18	0	100	25	3,3
Итого:	102	102	-	8	35	59	0	100	42	3,5

Графический анализ работы по математике во 5-х классах (итоговая контрольная работа)

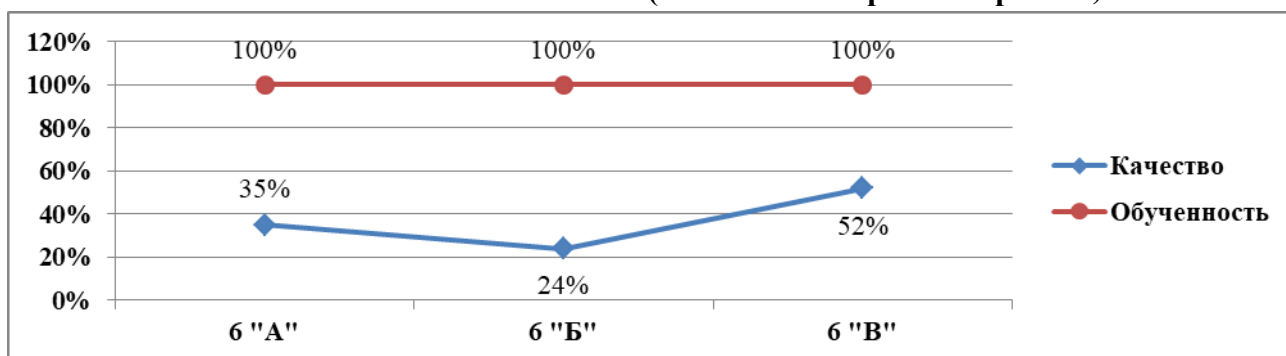


Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по математике в 6-х классах (итоговая контрольная работа)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Писаренко Л.Ф.	1	8	17	0	100	35	3,4
6Б	25	25	Кругликова О.А.	0	6	21	0	100	24	3,5
6В	25	25	Афанасьева О.Г.	4	9	12	0	100	52	3,7
Итого:	76	76	-	5	23	50	0	100	37	3,5

Графический анализ работы по математике в 6-х классах (итоговая контрольная работа)



Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

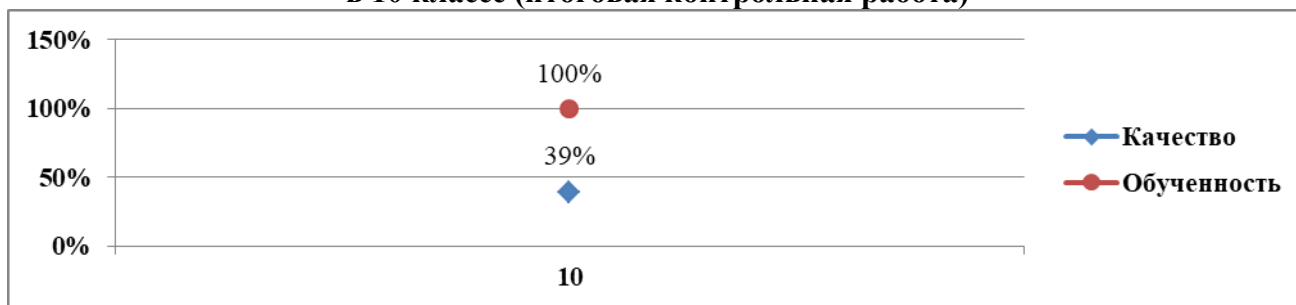
Цифровой анализ аттестации по математике в 10 классе (итоговая контрольная работа)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Куликова Е.И.	3	8	17	0	100	39	3,5
Итого:	28	28	-	3	8	17	0	100	39	3,5

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет

Графический анализ аттестации по математике

в 10 классе (итоговая контрольная работа)



Анализ уровня знаний обучающихся 10 класса позволил выявить уровень овладения знаниями по математике за 2023/2024 учебный год.

Обучающиеся, получившие «2»: 0 человек.

Обучающиеся, не явившиеся на аттестацию: 0 человек.

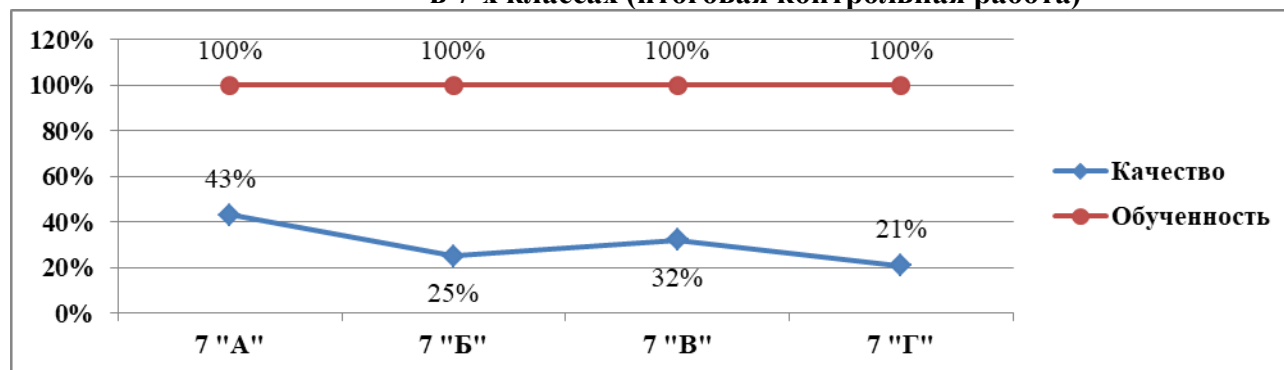
Учителю десятого класса в достаточной мере удалось реализовать намеченные задачи. Обучающиеся получили необходимые базовые знания, умения и навыки за 2023/2024 учебный год, у детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться в школе. Наиболее высокие результаты показал 5Б и 6Б классы (Афанасьева О.Г.)

Алгебра

Цифровой анализ промежуточной аттестации по алгебре в 7-х классах (итоговая контрольная работа)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Афанасьева О.Г.	0	10	13	0	100	43	3,4
7Б	24	24	Афанасьева О.Г.	1	5	18	0	100	25	3,3
7В	25	25	Куликова Е.И.	2	6	17	0	100	32	3,4
7Г	24	24	Писаренко Л.Ф.	0	5	19	0	100	21	3,2
Итого:	96	96	---	3	26	67	0	100	30	3,3

Графический анализ работы по алгебре в 7-х классах (итоговая контрольная работа)

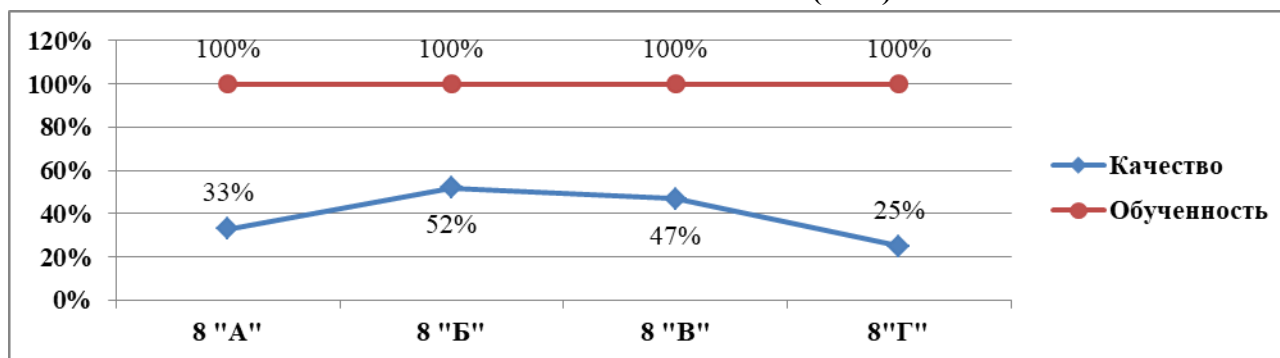


Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по алгебре в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Афанасьева О.Г.	0	6	12	0	100	33	3,3
8Б	21	21	Куликова Е.И.	4	7	10	0	100	52	3,7
8В	19	19	Кругликова О.А.	3	6	10	0	100	47	3,6
8Г	16	16	Кругликова О.А.	1	3	12	0	100	25	3,3
Итого:	74	74	----	8	22	44	0	100	39	3,5

**Графический анализ работы по алгебре
в 8-х классах (тест)**



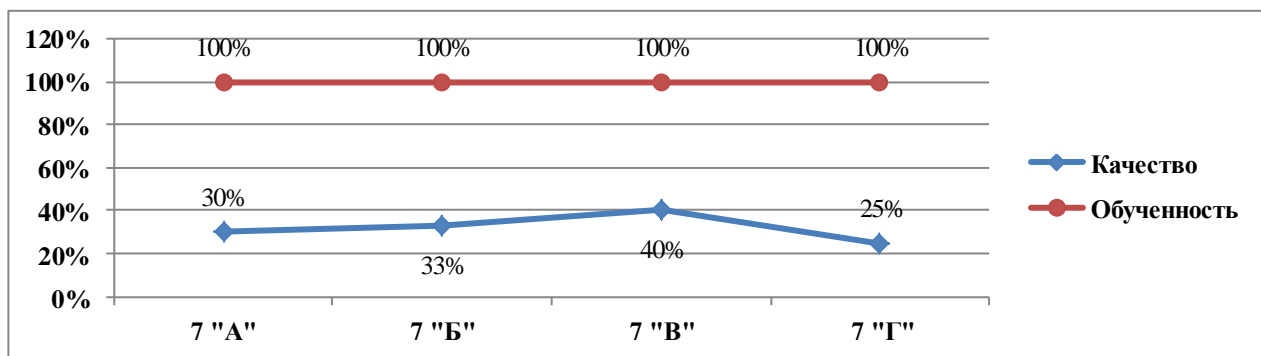
Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Геометрия

**Цифровой анализ промежуточной аттестации по геометрии
в 7-х классах (тест)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Афанасьева О.Г.	0	7	16	0	100	30	3,3
7Б	24	24	Афанасьева О.Г.	0	8	16	0	100	33	3,3
7В	25	25	Куликова Е.И.	3	7	15	0	100	40	3,5
7Г	24	24	Писаренко Л.Ф.	1	5	18	0	100	25	3,3
Итого:	96	96	-	4	27	65	0	100	32	3,4

**Графический анализ работы по геометрии
в 7-х классах (тест)**

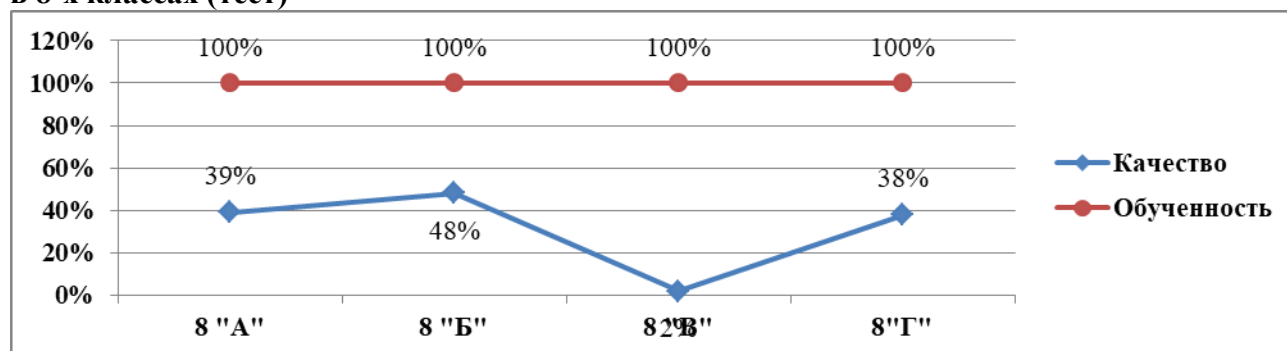


Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по геометрии в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Афанасьева О.Г.	1	6	11	0	100	39	3,4
8Б	21	21	Куликова Е.И.	3	7	11	0	100	48	3,6
8В	19	19	Кругликова О.А.	2	6	11	0	100	42	3,5
8Г	16	16	Кругликова О.А.	1	5	10	0	100	38	3,8
Итого:	74	74	---	7	24	43	0	100	42	3,6

Графический анализ работы по геометрии в 8-х классах (тест)



Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Выводы:

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по математике, можно сделать следующие *выводы*:

- ✓ Система предложенных для выполнения заданий по математике относится к необходимым общеучебным умениям, которые формируются на различных предметах начального обучения, в основе которых лежит работа с текстом задания, с моделями, схемами, таблицами и т.д.
- ✓ Более высокие результаты отмечаются в том случае, когда задание необходимо выполнить на репродуктивном уровне.
- ✓ Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.

✓ Все обучающиеся усвоили обязательный минимум содержания образования по математике за 2023/2024 учебный год и готовы к продолжению обучения.

✓ Пределно низкий результат качества знаний получен по алгебре в 7Г классе- 21%.

Рекомендации: учителям, при преподавании математики, алгебры, геометрии следует особо обратить внимание на формирование у учащихся устойчивых навыков вычисления, осмысленного применения алгоритмов многозначного умножения и деления, приёмов рационального счёта. Необходимо у учащихся развивать основы логического и алгоритмического мышления, посредством решения задач с нестандартной формулировкой.

Управленческое решение:

7. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей математики.

8. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.

9. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.

10. Учителям 5-8, 10 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).

11. Более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.

12. Обратит внимание на параллель 7-х (7а,7б,7г) классов, будущих 8-х.

Вероятность и статистика

Форма проведения:

7-8, 10 классы – контрольная работа

Цель: определить уровень сформированности знаний и умений по предмету у обучающихся на базовом и повышенном уровне.

Задачи: проверить уровень усвоения учащимися курса вероятности и статистики за 2023/2024 уч. год.

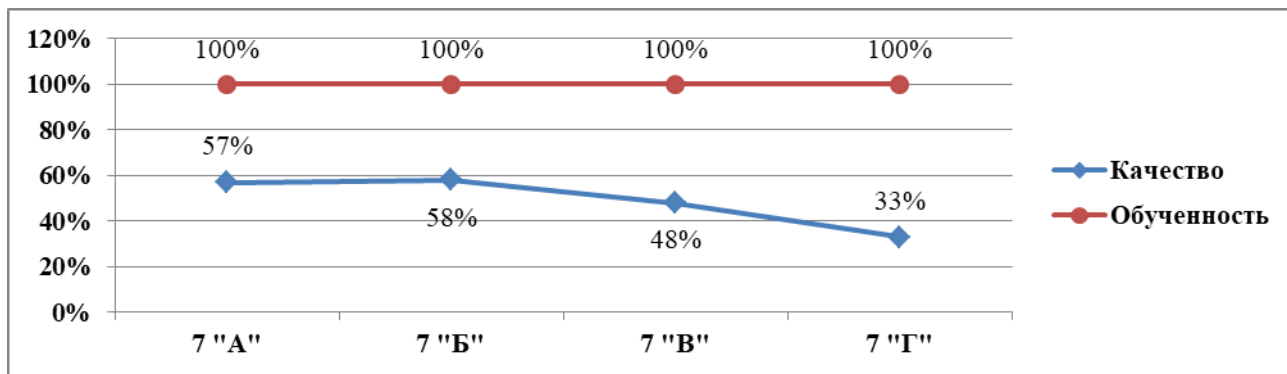
Учебные задания были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по вероятности и статистике

в 7-х классах (к/р)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Афанасьева О.Г.	5	8	10	0	100	57	3,7
7Б	24	24	Афанасьева О.Г.	4	10	10	0	100	58	3,8
7В	25	25	Куликова Е.И.	1	11	13	0	100	48	3,5
7Г	24	24	Писаренко Л.Ф.	2	6	16	0	100	33	3,4
Итого:	96	96	-	12	35	49	0	100	49	3,6

Графический анализ работы по вероятности и статистике в 7-х классах (к/р)

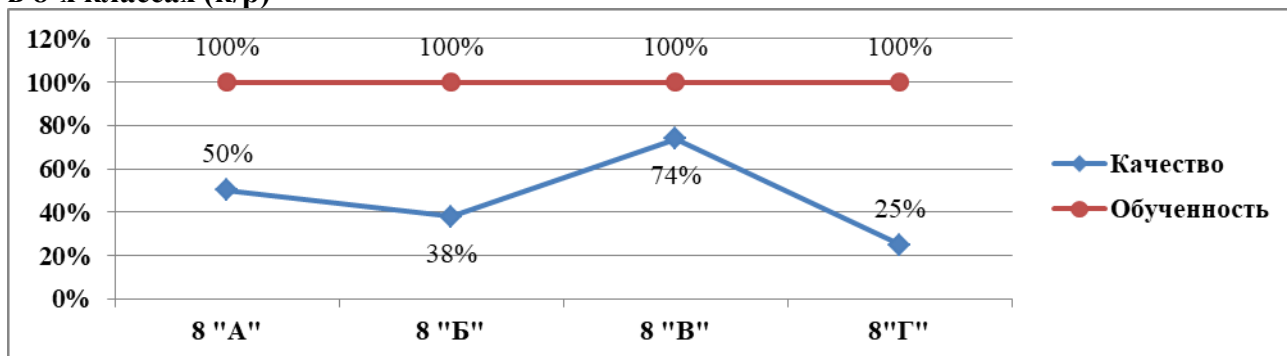


Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по вероятности и статистике в 8-х классах (к/р)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Афанасьева О.Г.	3	6	9	0	100	50	3,7
8Б	21	21	Куликова Е.И.	2	6	13	0	100	38	3,5
8В	19	19	Кругликова О.А.	1	13	5	0	100	74	3,8
8Г	16	16	Кругликова О.А.	0	4	12	0	100	25	3,3
Итого:	74	74	---	7	29	39	0	100	47	3,6

Графический анализ работы по вероятности и статистике в 8-х классах (к/р)



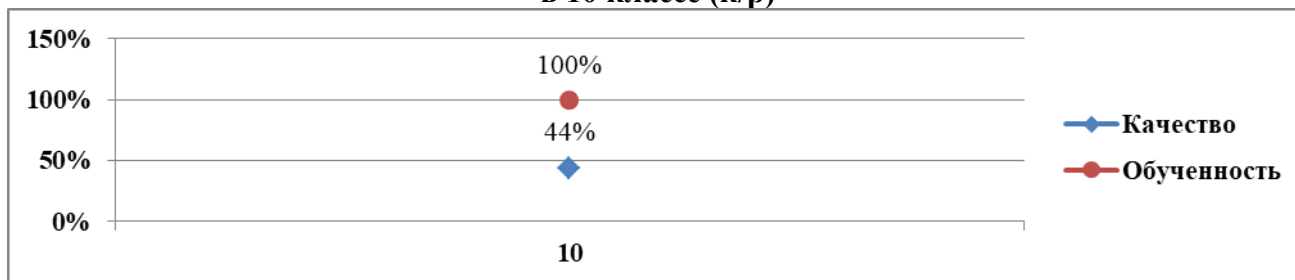
Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по вероятности и статистике в 10 классе (к/р)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Куликова Е.И.	5	7	15	0	100	44	3,6
Итого:	28	28	-	5	7	15	0	100	44	3,6

Обучающихся, не явившиеся на аттестацию: нет

Графический анализ аттестации по вероятности и статистике в 10 классе (к/р)



Анализ уровня знаний обучающихся 10 класса позволил выявить достаточный уровень овладения предметом.

Выводы:

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по теории вероятности и статистике, можно сделать следующие *выводы*:

- ✓ Система предложенных для выполнения заданий относится к необходимым общеучебным умениям, которые формируются на различных предметах, в основе которых лежит работа с текстом задания, с моделями, схемами, таблицами и т.д.
- ✓ Более высокие результаты отмечаются в том случае, когда задание необходимо выполнить на репродуктивном уровне.
- ✓ Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.
- ✓ Все обучающиеся усвоили обязательный минимум содержания образования за 2023/2024 учебный год и готовы к продолжению обучения.
- ✓ Предельно низкий результат качества знаний получен по алгебре в 8г классе- 25%.

Рекомендации: учителям, при преподавании предметов, следует особо обратить внимание на формирование у учащихся устойчивых навыков вычисления, осмысленного применения алгоритмов многозначного умножения и деления, приёмов рационального счёта. Необходимо у учащихся развивать основы логического и алгоритмического мышления, посредством решения задач с нестандартной формулировкой. Продолжить формировать умение применять методы теории вероятностей к исследованию математических моделей, готовить обучающихся к использованию методов теории чисел.

Управленческое решение:

13. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей математики.
14. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
15. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
16. Учителям 5-8, 10 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
17. Более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.
18. Обратить внимание на параллель 7-х (7а,7б,7г) классов, будущих 8-х.

Химия

Форма проведения:

8, 10 классы – тестовая работа.

Цель проверки:

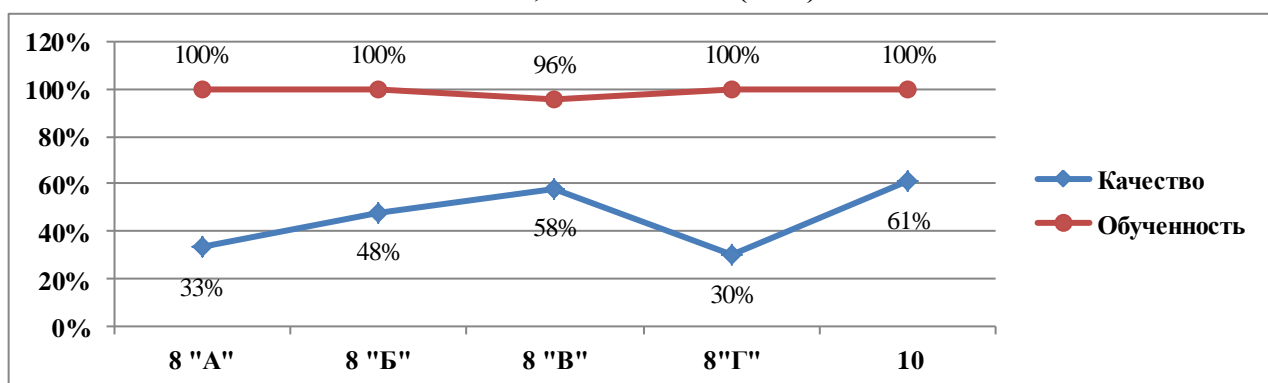
1. Проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС ООО, ФГОС СОО по химии.
2. Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8, 10- х классов в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Осуществить диагностику уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

В написании работы принимали участие обучающиеся 8,10 –х классов.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по химии в 8, 10 -х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Дементьева Н.Э.	3	3	12	0	100	33	3,5
8Б	21	21	Дементьева Н.Э.	5	5	11	0	100	48	3,7
8В	19	19	Дементьева Н.Э.	2	9	8	0	100	58	3,7
8Г	16	16	Дементьева Н.Э.	2	3	11	0	100	30	3,4
10	28	28	Дементьева Н.Э.	6	11	11	0	100	61	3,8
Итого:	102	102	-	18	31	53	0	100	46	3,6

Графический анализ работы по химии во 8, 10-х классах (тест)



Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Выводы:

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по химии, можно сделать следующие выводы:

- ✓ Система предложенных для выполнения заданий относится к необходимым общеучебным умениям, которые формируются на ступенях основного и среднего общего обучения, в основе которых лежит работа с текстом задания, с моделями, схемами, таблицами, формулами и т.д.
- ✓ Более высокие результаты отмечаются в том случае, когда задание необходимо выполнить на репродуктивном уровне.
- ✓ Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью, выводом формул.

- ✓ Все обучающиеся усвоили обязательный минимум содержания образования по химии за 2023/2024 учебный год и готовы к продолжению обучения.

Рекомендации для учителей:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; анализировать, синтезировать, устанавливать закономерности, выстраивать ассоциативные ряды.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. Предусмотреть в рабочей программе по химии проведение работ, близких к текстам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Управленческое решение:

4. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей естественного цикла.
5. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
6. Учителю использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).

Биология

Форма проведения:

5-8, 10 классы – тест

Цель: определить уровень сформированности знаний и умений по биологии у обучающихся на базовом и повышенном уровне.

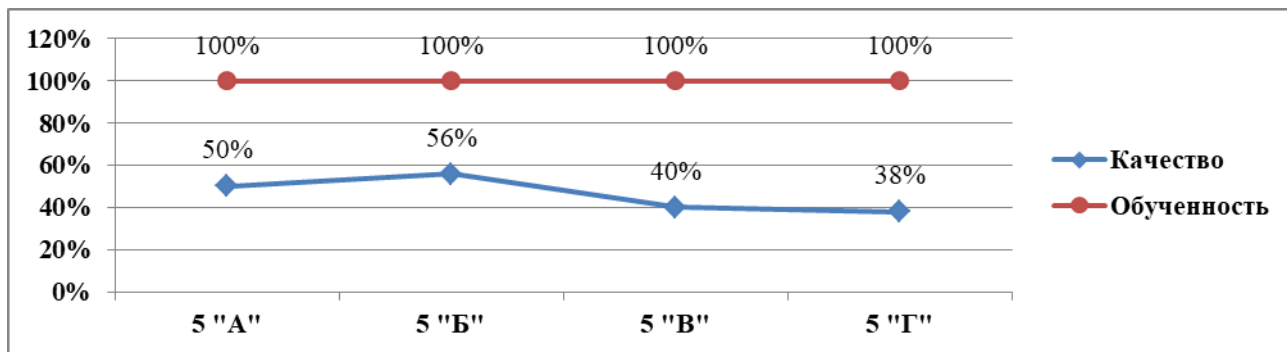
Задачи: проверить уровень усвоения учащимися курса биологии за 2023/2024 уч. год.

Учебные задания были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Цифровой анализ аттестации по биологии в 5-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Дорофеева А.А.	4	10	14	0	100	50	3,6
5Б	25	25	Дорофеева А.А.	6	8	9	0	100	56	3,6
5В	25	25	Дорофеева А.А.	3	7	15	0	100	40	3,5
5Г	24	24	Дорофеева А.А.	3	6	15	0	100	38	3,5
Итого:	102	102	-	16	31	53	0	100	46	3,6

Графический анализ аттестации по биологии в 5-х классах (тест)



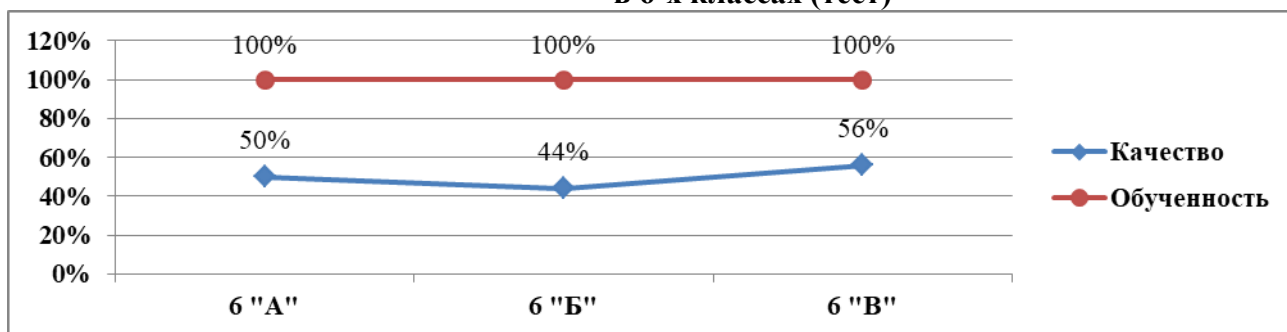
Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по биологии в 6-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Тихонова О.Н.	3	10	13	0	100	50	3,6
6Б	25	25	Дорофеева А.А.	2	9	14	0	100	44	3,5
6В	25	25	Дорофеева А.А.	3	11	11	0	100	56	3,7
Итого:	76	76	-	8	30	38	0	100	50	3,6

Графический анализ аттестации по биологии в 6-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

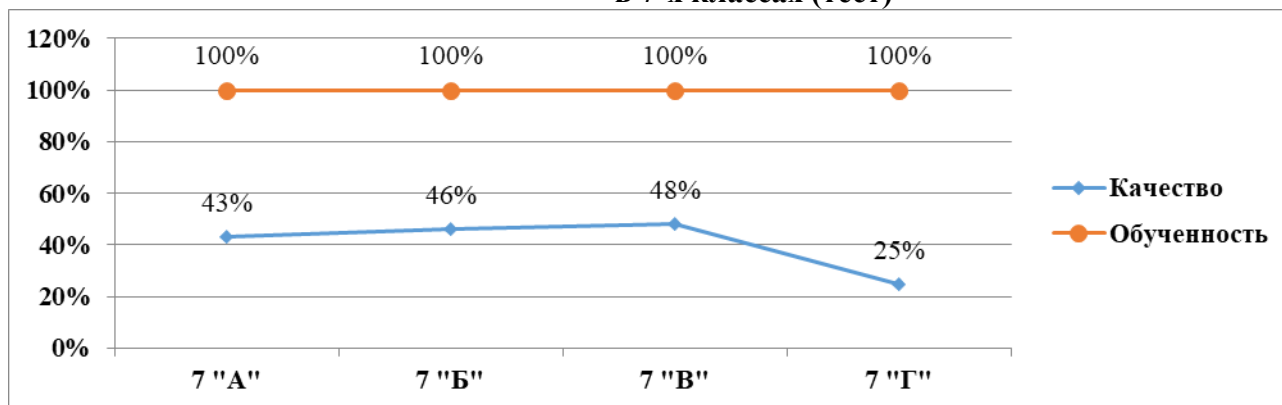
Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по биологии в 7-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Дорофеева	1	9	13	0	100	43	3,5

			А.А.							
7Б	24	24	Дорофеева А.А.	0	11	13	0	100	46	3,5
7В	25	25	Дорофеева А.А.	3	9	13	0	100	48	3,6
7Г	24	24	Дорофеева А.А.	0	6	18	0	100	25	3,3
Итого:	96	96	-	4	35	57	0	100	41	3,5

**Графический анализ аттестации по биологии
в 7-х классах (тест)**



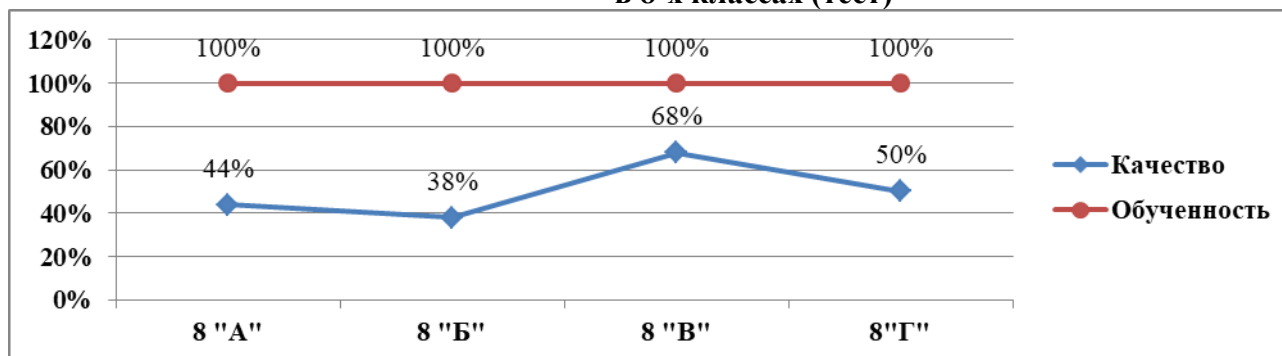
Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

**Цифровой анализ аттестации по биологии
в 8-х классах (тест)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Лашко З.Г.	1	7	10	0	100	44	3,5
8Б	21	21	Лашко З.Г.	2	6	13	0	100	38	3,5
8В	19	19	Лашко З.Г.	2	11	6	0	100	68	3,8
8Г	16	16	Лашко З.Г.	0	8	8	0	100	50	3,5
Итого:	74	74	-	5	32	37	0	100	50	3,6

**Графический анализ аттестации по биологии
в 8-х классах (тест)**



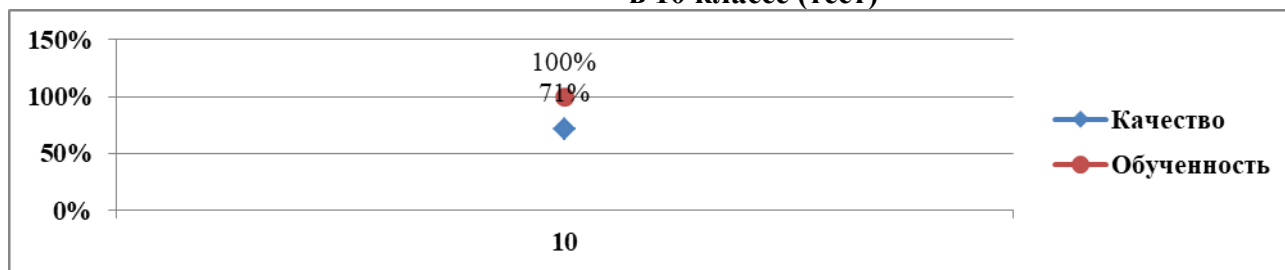
Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по биологии в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Лашко З.Г.	2	18	7	0	100	71	3,7
Итого:	28	28	-	2	18	7	0	100	71	3,7

Графический анализ аттестации по биологии в 10 классе (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Выводы:

Таким образом, промежуточная аттестация по биологии позволяет сделать выводы, изучаемые темы находятся в системе содержательных, понятийных, ценностно-смысловых связей с другими гуманитарными предметами.

Данные таблиц наглядно демонстрируют, что качество обученности остается стабильным.

Соответственно наметилась положительная динамика и в отношении среднего балла по предмету. Данная динамика говорит о реализации принципа индивидуализации в обучении, эффективности педагогического контроля качества усвоения минимума содержания образования, эффективности сопровождения обучающихся.

Рассматривая результаты успеваемости учащихся классов, можно сделать вывод о том, что стандарт на базовом уровне усваивают все учащиеся.

География

Форма проведения:

5-8, 10- классы – тест.

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по географии во 5-х классах (тест)

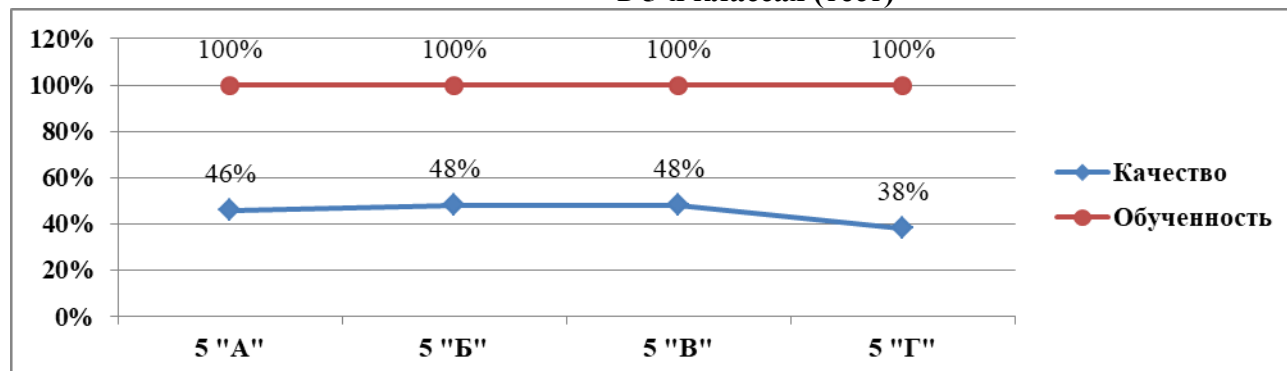
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Ипатова Н.С.	3	10	15	0	100	46	3,6
5Б	25	25	Тихонова О.Н.	3	9	13	0	100	48	3,6
5В	25	25	Тихонова	1	11	13	0	100	48	3,5

			О.Н.							
5Г	24	24	Ипатова Н.С.	1	8	15	0	100	38	3,4
Итого:	102	102	-				0	100	45	3,5

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по географии в 5-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

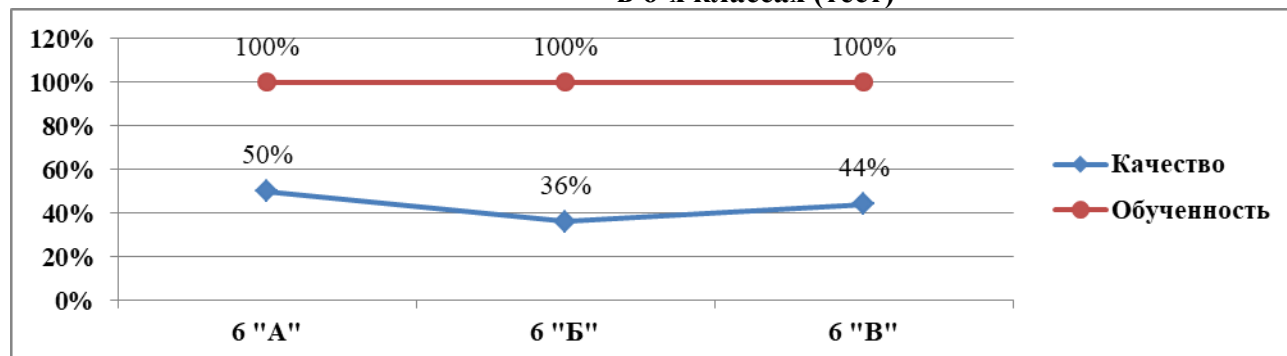
Цифровой анализ промежуточной аттестации по географии в 6-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Тихонова О.Н.	0	13	13	0	100	50	3,5
6Б	25	25	Ипатова Н.С.	2	7	16	0	100	36	3,4
6В	25	25	Тихонова О.Н.	2	9	14	0	100	44	3,5
Итого:	76	76	-	4	29	43	0	100	43	3,5

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по географии в 6-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по географии

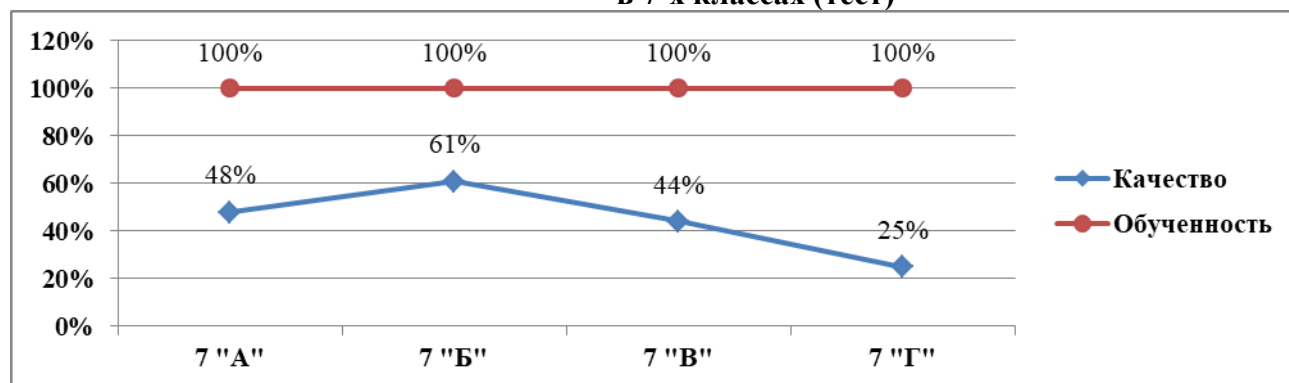
в 7-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Ипатова Н.С.	0	11	12	0	100	48	3,5
7Б	24	24	Тихонова О.Н.	1	16	11	0	100	61	4,3
7В	25	25	Тихонова О.Н.	0	11	14	0	100	44	3,4
7Г	24	24	Ипатова Н.С.	0	6	18	0	100	25	3,3
Итого:	96	96	-	1	44	55	0	100	45	3,6

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по географии в 7-х классах (тест)



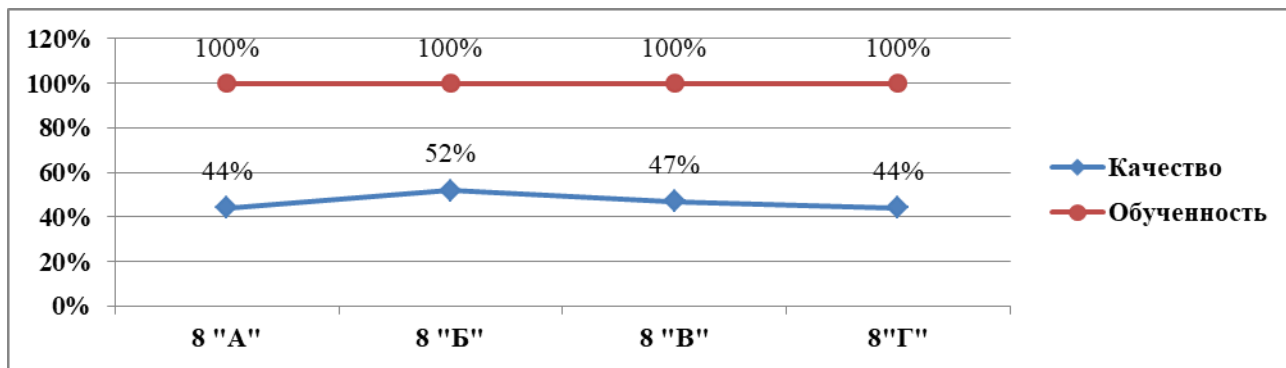
Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по географии в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Тихонова О.Н.	2	6	10	0	100	44	3,6
8Б	21	21	Ипатова Н.С.	4	7	10	0	100	52	3,5
8В	19	19	Тихонова О.Н.	3	6	11	0	100	47	3,8
8Г	16	16	Тихонова О.Н.	1	6	9	0	100	44	3,5
Итого:	74	74	-	10	25	40	0	100	47	3,6

Графический анализ аттестации по географии в 8-х классах (тест)



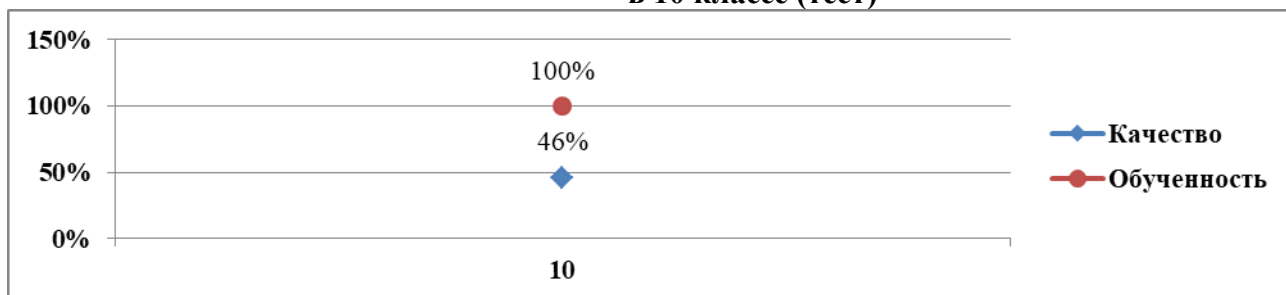
Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по географии в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Ипатова Н.С.	5	8	15	0	100	46	3,6
Итого:	28	28	-	5	8	15	0	100	46	3,6

Графический анализ аттестации по биологии в 10 классе (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседаниях МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Учителям использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
4. Обсудить низкие результаты 7Г, выстроить пути решения проблемы, усилить контроль со стороны классного руководителя.

ОБЖ

Форма проведения:

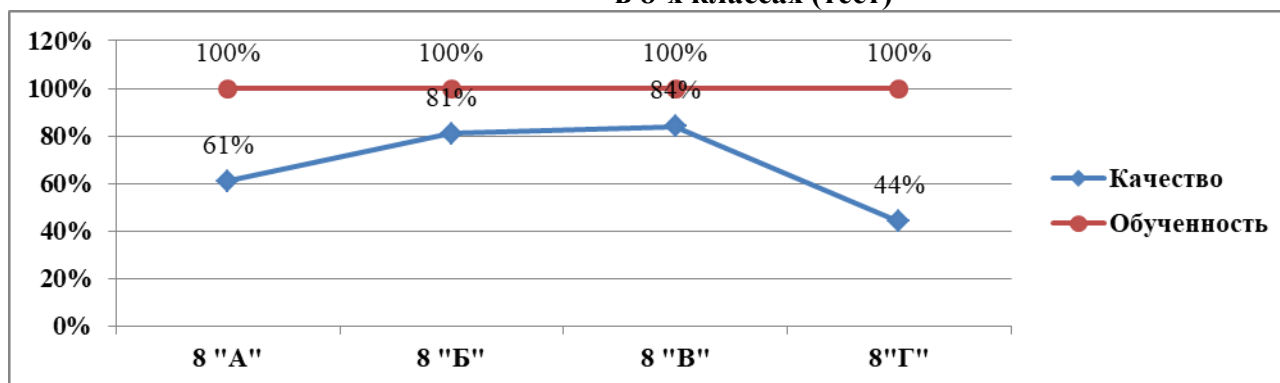
8, 10- классы – тест.

Цифровой анализ аттестации по ОБЖ

в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Калюжный Р.Е.	1	10	7	0	100	61	3,7
8Б	21	21	Калюжный Р.Е.	3	14	4	0	100	81	4,0
8В	19	19	Калюжный Р.Е.	2	14	3	0	100	84	3,9
8Г	16	16	Калюжный Р.Е.	2	5	9	0	100	44	3,6
Итого:	74	74	-	8	43	23	0	100	68	3,8

Графический анализ аттестации по ОБЖ в 8-х классах (тест)



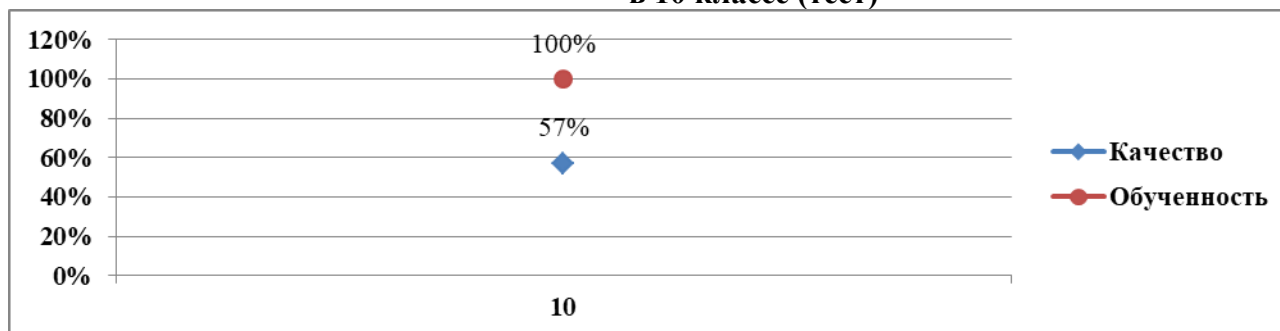
Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Цифровой анализ аттестации по ОБЖ в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Калюжный Р.Е.	1	15	10	0	100	57	3,4
Итого:	28	28	-	1	15	10	0	100	57	3,4

Графический анализ аттестации по биологии в 10 классе (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседаниях МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Учителю использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).

Музыка

Форма проведения:

5 - 8 классы – тест.

Цифровой анализ промежуточной аттестации

по музыке в 5-8-х классах (тест)

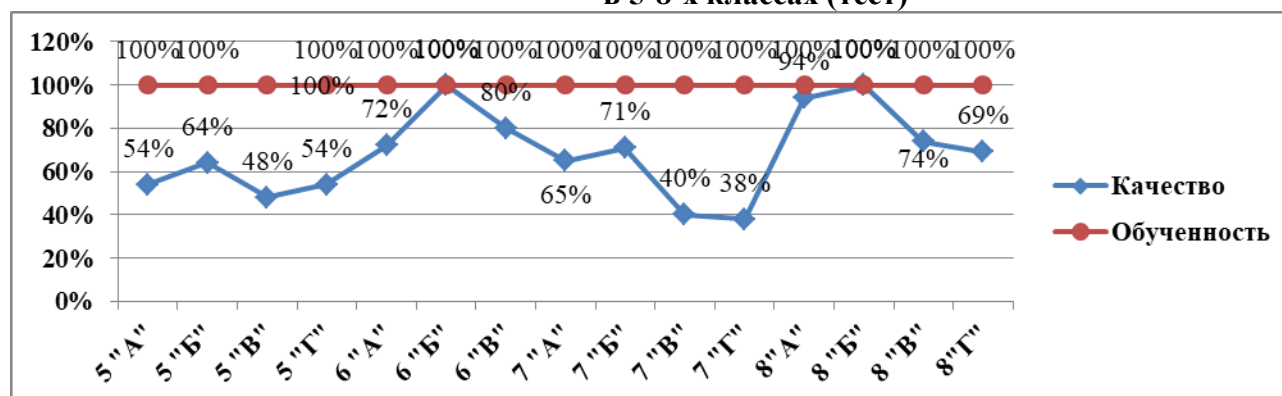
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Выблова Е.Ф.	3	12	13	0	100	54	3,6
5Б	25	25	Выблова Е.Ф.	6	10	9	0	100	64	3,8
5В	25	25	Выблова Е.Ф.	3	9	13	0	100	48	3,6
5Г	24	24	Выблова Е.Ф.	2	10	12	0	100	54	3,5
6А	26	26	Выблова Е.Ф.	4	14	8	0	100	72	3,9
6Б	25	25	Выблова Е.Ф.	10	15	0	0	100	100	4,4
6В	25	25	Выблова Е.Ф.	5	15	5	0	100	80	4,0
7А	23	23	Выблова Е.Ф.	5	10	8	0	100	65	3,8
7Б	24	24	Выблова Е.Ф.	10	7	7	0	100	71	4,1
7В	25	25	Выблова Е.Ф.	1	9	15	0	100	40	3,4
7Г	24	24	Выблова Е.Ф.	3	6	15	0	100	38	3,5
8А	18	18	Выблова Е.Ф.	10	7	1	0	100	94	4,5
8Б	21	21	Выблова Е.Ф.	12	9	0	0	100	100	4,6

8В	19	19	Выблова Е.Ф.	9	5	5	0	100	74	4,2
8Г	16	16	Выблова Е.Ф.	6	5	5	0	100	69	4,1
Итого:	348	348	-	89	143	116	0	100	68	3,9

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

**Графический анализ аттестации по музыке
в 5-8-х классах (тест)**



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Изобразительное искусство

Форма проведения:

5 - 8 классы – выставка рисунков

**Цифровой анализ промежуточной аттестации
по ИЗО в 5-8-х классах
(тест, выставка рисунков)**

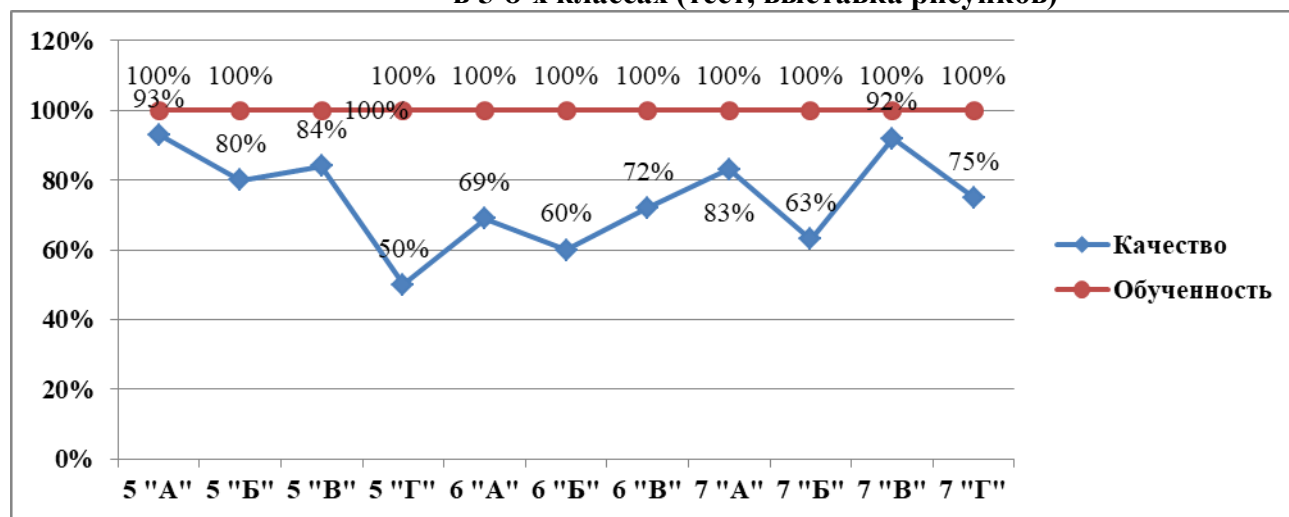
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Закаргаева Х.М.	21	5	2	0	100	93	4,7
5Б	25	25	Статина О.С.	10	10	5	0	100	80	4,2
5В	25	25	Закаргаева Х.М.	10	11	4	0	100	84	4,2
5Г	24	24	Статина О.С.	6	6	12	0	100	50	3,8
6А	26	26	Статина О.С.	11	7	8	0	100	69	4,1
6Б	25	25	Статина О.С.	13	2	10	0	100	60	4,0
6В	25	25	Статина О.С.	12	6	7	0	100	72	4,2

7А	23	23	Закаргаева Х.М.	3	16	4	0	100	83	4,0
7Б	24	24	Закаргаева Х.М.	10	5	9	0	100	63	4,0
7В	25	25	Закаргаева Х.М.	15	8	2	0	100	92	4,5
7Г	24	24	Закаргаева Х.М.	10	8	6	0	100	75	4,1
Итого:	274	274	-	121	84	69	0	100	75	4,2

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по ИЗО в 5-8-х классах (тест, выставка рисунков)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

ИСТОРИЯ

Форма проведения:

5-8, 10- классы – тест.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по истории в 5-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Бучачер И.С.	2	14	12	0	100	57	3,6
5Б	25	25	Денисова Е.Н.	8	11	6	0	100	68	3,9
5В	25	25	Бучачер И.С.	0	8	17	0	100	32	3,5
5Г	24	24	Денисова Е.Н.	2	9	13	0	100	48	3,7
Итого:	102	102	-	12	42	48	0	100	51	3,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

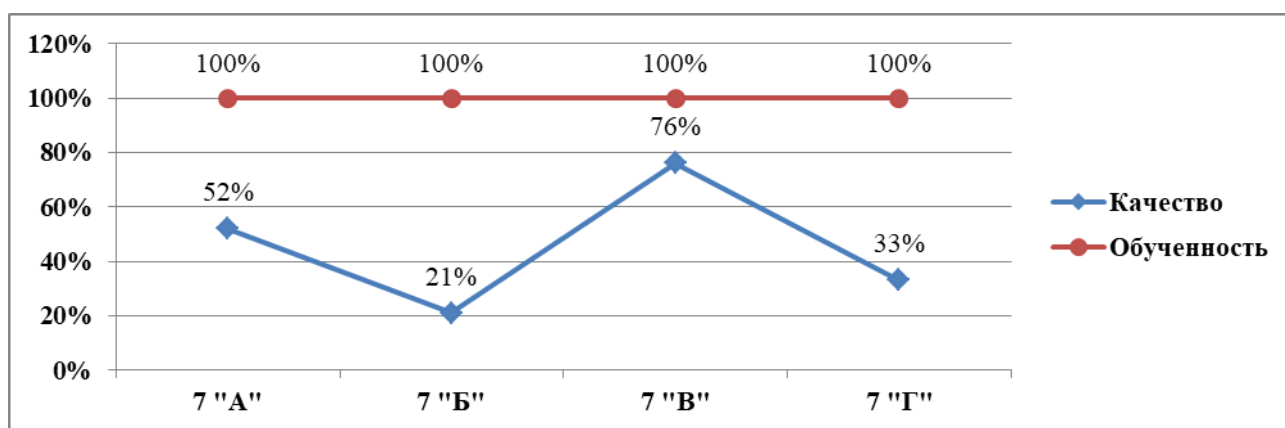
Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

7А	23	23	Денисова Е.Н.	2	10	11	0	100	52	3,5
7Б	24	24	Денисова Е.Н.	0	5	19	0	100	21	3,2
7В	25	25	Бучачер И.С.	6	13	6	0	100	76	4,0
7Г	24	24	Денисова Е.Н.	2	6	16	0	100	33	3,4
Итого:	96	96	-	10	34	52	0	100	46	3,5

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по истории в 7-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

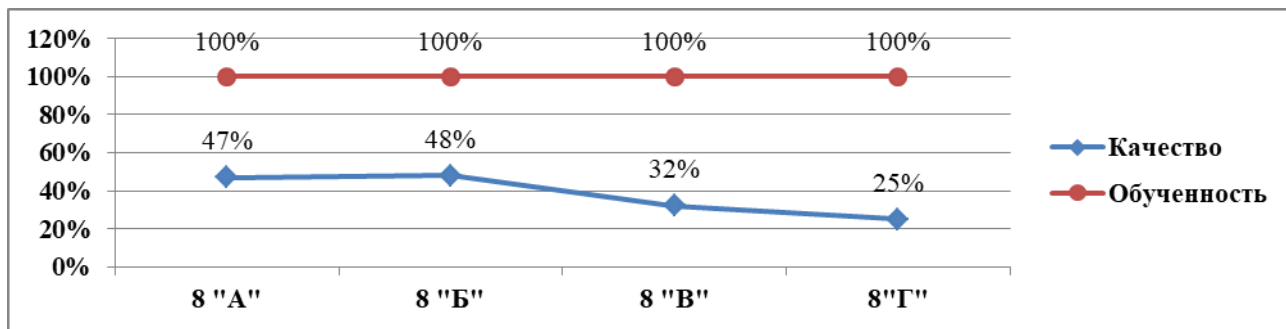
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по истории в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Бучачер И.С.	2	6	10	0	100	47	3,4
8Б	21	21	Бучачер И.С.	3	7	11	0	100	48	3,6
8В	19	19	Бучачер И.С.	1	5	14	0	100	32	3,5
8Г	16	16	Бучачер И.С.	0	4	12	0	100	25	3,3
Итого:	74	74	-	6	22	47	0	100	38	3,5

Графический анализ аттестации по истории в 8-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

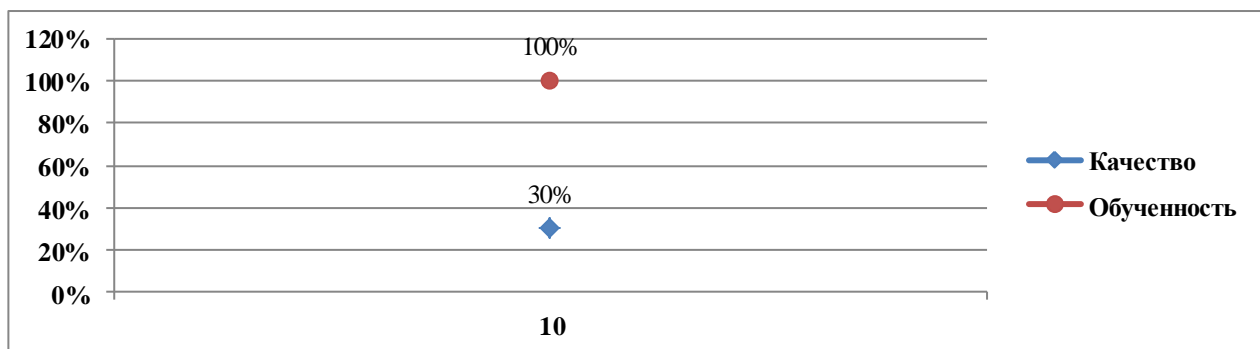
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по истории в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Бучачер И.С.	1	7	19	0	100	30	3,3
Итого:	28	28	-	1	7	19	0	100	30	3,3

Графический анализ аттестации по истории в 10 классе (тест)



Обучающие, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседании МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.

3. Учителям использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
4. Обсудить низкие результаты 7Б и 8Г классов, выстроить пути решения проблемы, усилить контроль со стороны классных руководителей.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Форма проведения:

6-8, 10- классы – тест.

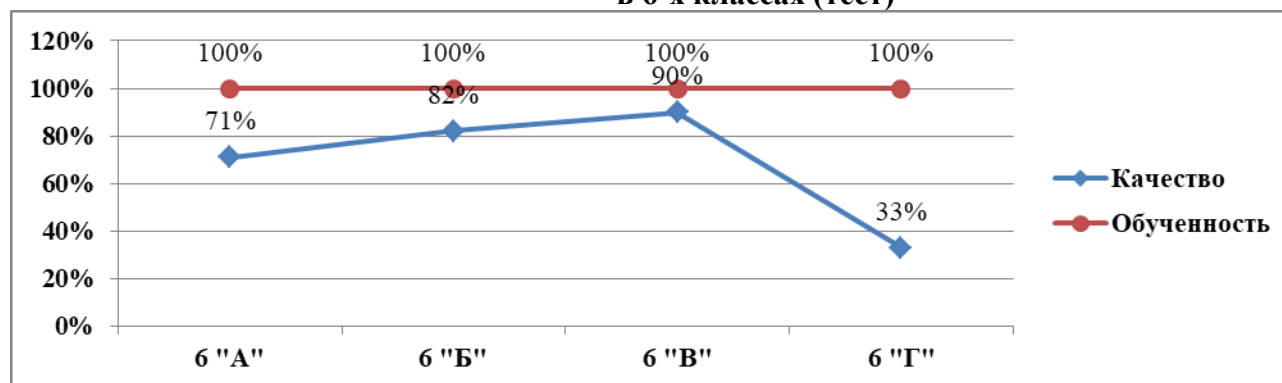
Цифровой анализ промежуточной аттестации по обществознанию в 6-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Денисова Е.Н.	3	14	9	0	100	65	3,8
6Б	25	25	Денисова Е.Н.	0	16	9	0	100	64	3,6
6В	25	25	Денисова Е.Н.	0	7	18	0	100	28	3,3
Итого:	76	76	-	3	37	36	0	100	52	3,6

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по обществознанию в 6-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по обществознанию в 7-х классах (тест)

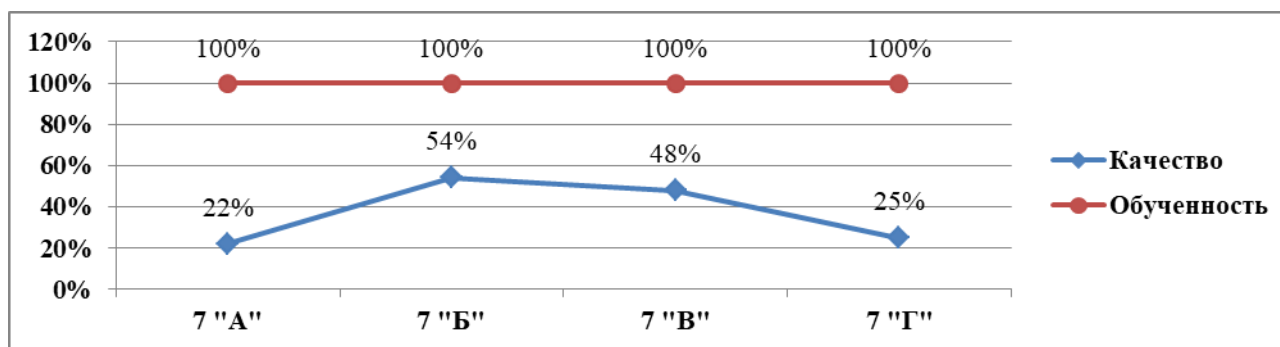
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Денисова Е.Н.	1	4	18	0	100	22	3,3
7Б	24	24	Денисова Е.Н.	3	10	11	0	100	54	3,7
7В	25	25	Бучачер И.С.	2	10	13	0	100	48	3,6
7Г	24	24	Денисова Е.Н.	0	6	18	0	100	25	3,3

Итого:	96	96	-	6	30	60	0	100	37	3,5
--------	----	----	---	---	----	----	---	-----	----	-----

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по обществознанию в 7-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

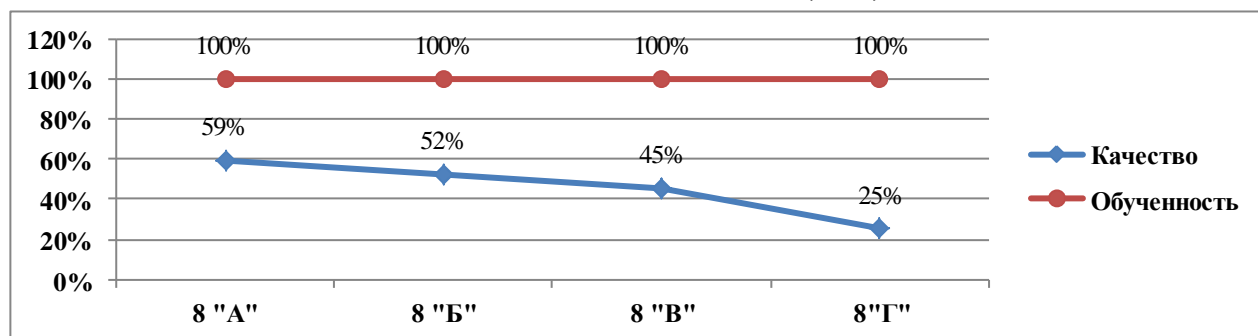
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по обществознанию в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Бучачер И.С.	7	3	8	0	100	59	4,0
8Б	21	21	Бучачер И.С.	2	9	10	0	100	52	3,6
8В	19	19	Бучачер И.С.	0	8	11	0	100	45	3,5
8Г	16	16	Бучачер И.С.	1	3	12	0	100	25	3,3
Итого:	74	74	-	10	23	31	0	100	45	3,6

Графический анализ аттестации по обществознанию в 8-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

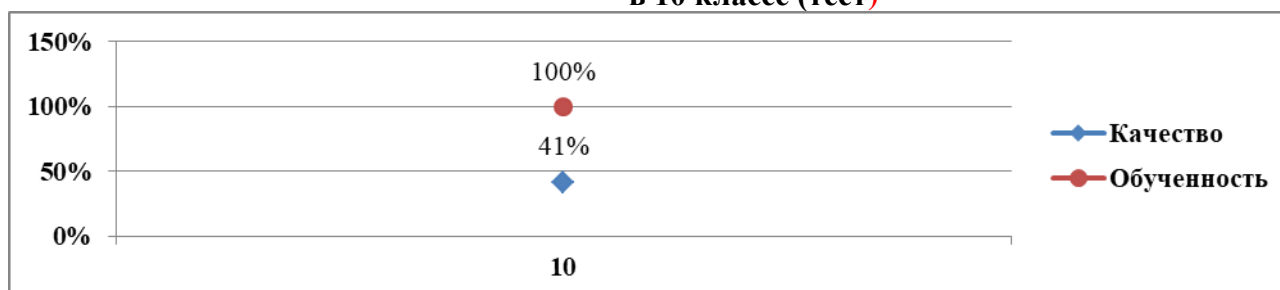
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

**Цифровой анализ аттестации по обществознанию
в 10 классе (тест)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Бучачер И.С.	0	11	16	0	100	41	3,4
Итого:	28	28	-	0	11	16	0	100	41	3,4

**Графический анализ аттестации по обществознанию
в 10 классе (тест)**



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседании МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Учителям использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
4. Обсудить низкие результаты 6В, 7А, 7Г и 8Г классов.

ФИЗИКА

Форма проведения:

7-8, 10- классы – тест.

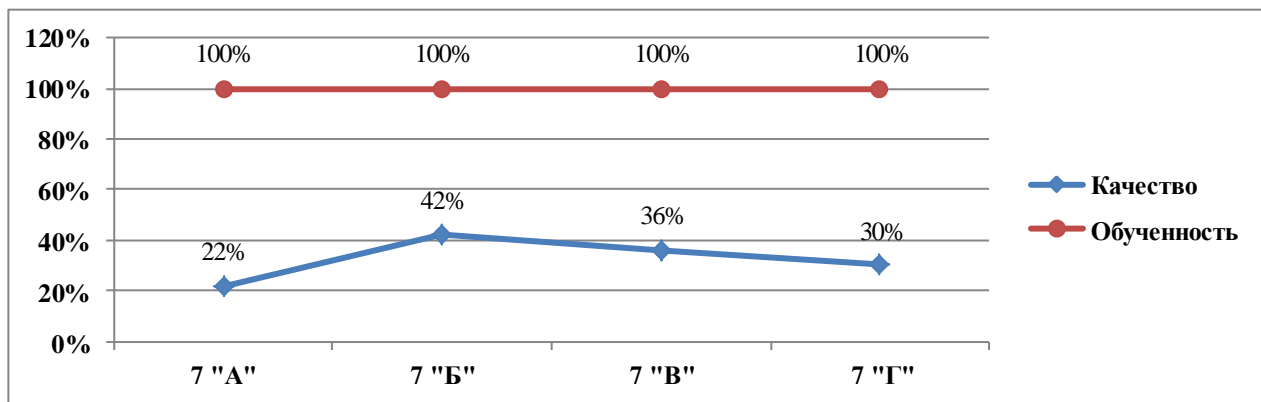
**Цифровой анализ промежуточной аттестации по физике
в 7-х классах (тест)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Комарова И.В.	0	6	17	0	100	22	3,3
7Б	24	24	Комарова И.В.	1	9	14	0	100	42	3,5
7В	25	25	Комарова И.В.	1	8	16	0	100	36	3,4
7Г	24	24	Комарова И.В.	0	7	17	0	100	30	3,2
Итого:	96	96	-	2	30	64	0	100	33	3,3

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по физике в 7-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

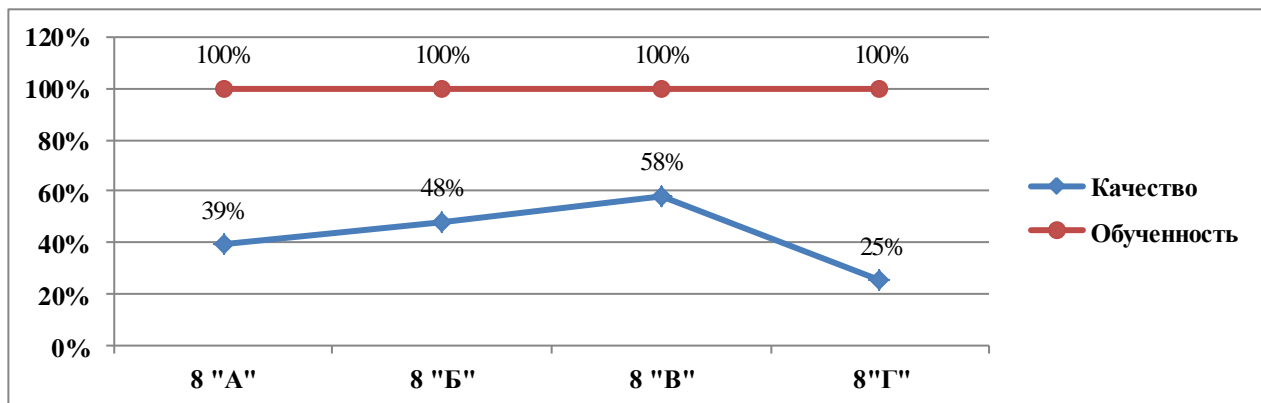
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по физике в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Комарова И.В.	2	5	11	0	100	39	3,5
8Б	21	21	Комарова И.В.	1	9	11	0	100	48	3,5
8В	19	19	Комарова И.В.	0	11	8	0	100	58	3,5
8Г	16	16	Комарова И.В.	1	3	12	0	100	25	3,3
Итого:	74	74	-	4	28	42	0	100	43	3,5

Графический анализ аттестации по физике в 8-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

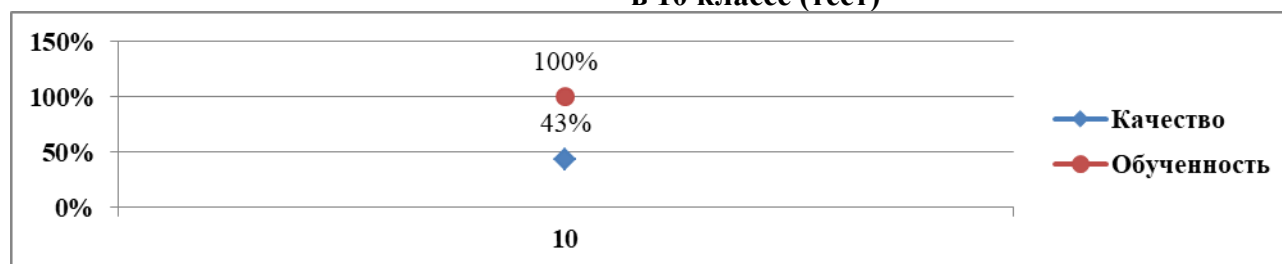
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

**Цифровой анализ аттестации по физике
в 10 классе (тест)**

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Комарова И.В.	2	10	14	0	100	43	3,4
Итого:	28	28	-	2	10	14	0	100	43	3,4

**Графический анализ аттестации по физике
в 10 классе (тест)**



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседании МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Учителям использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).

ИНФОРМАТИКА

Форма проведения:

7-8, 10- классы – тест.

**Цифровой анализ промежуточной аттестации по информатике
в 7-х классах (тест)**

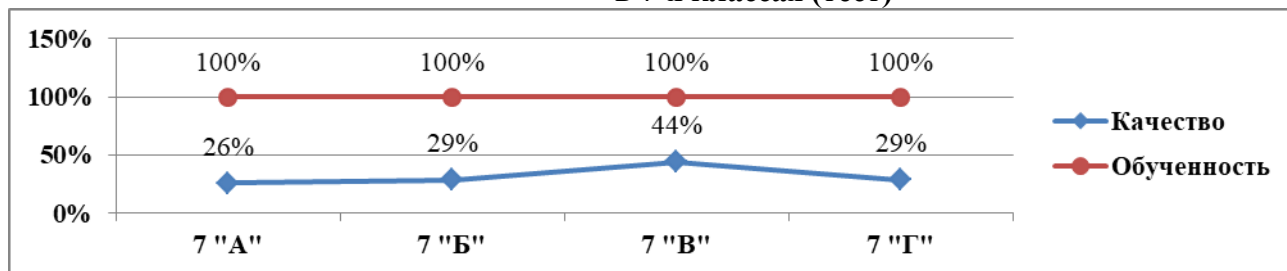
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Кузнецова Ю.С.	1	5	17	0	100	26	3,3
7Б	24	24	Кузнецова Ю.С.	0	7	17	0	100	29	3,3

7В	25	25	Михайлов А.С.	3	8	14	0	100	44	3,6
7Г	24	24	Михайлов А.С.	1	6	17	0	100	29	3,3
Итого:	96	96	-	5	26	65	0	100	32	3,4

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по информатике в 7-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

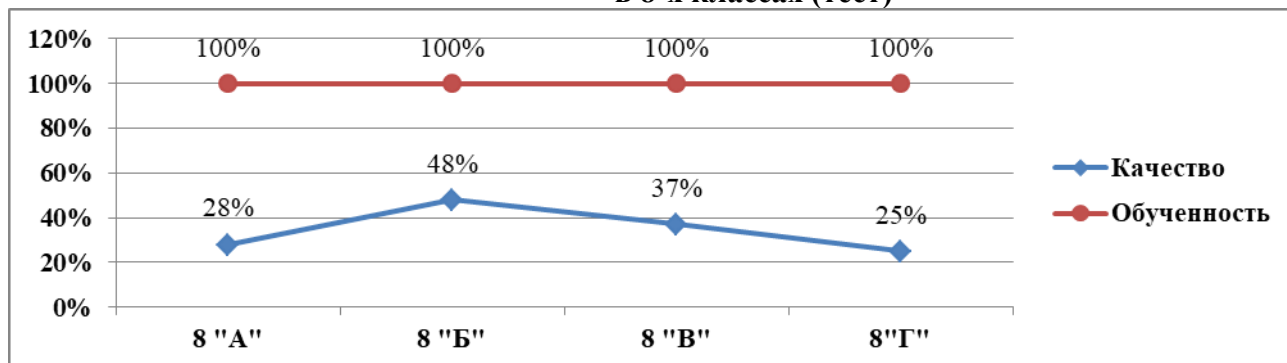
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по информатике в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Кузнецова Ю.С.	1	4	13	0	100	28	3,3
8Б	21	21	Михайлов А.С.	3	7	11	0	100	48	3,6
8В	19	19	Михайлов А.С.	2	5	12	0	100	37	3,5
8Г	16	16	Михайлов А.С.	1	3	12	0	100	25	3,3
Итого:	74	74	-	7	19	48	0	100	35	3,4

Графический анализ аттестации по информатике в 8-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

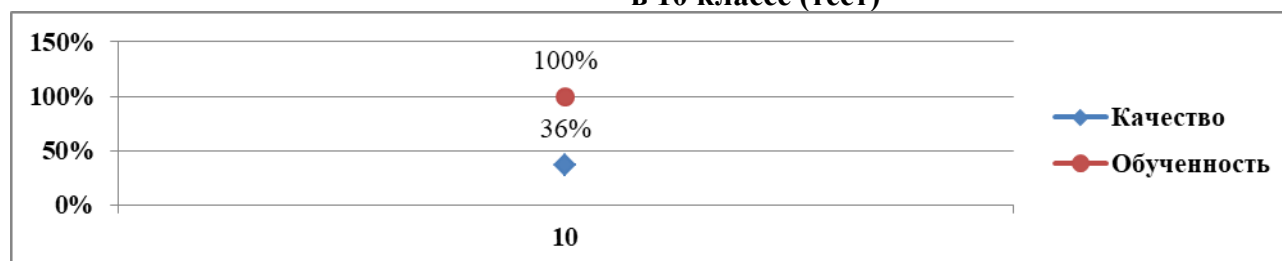
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по информатике в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Кузнецова Ю.С.	2	8	18	0	100	36	3,4
Итого:	28	28	-	2	8	18	0	100	36	3,4

Графический анализ аттестации по информатике в 10 классе (тест)



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседании МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Учителю использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
4. Обсудить низкие результаты 7А, 8Г классов, выстроить пути решения проблемы, усилить контроль со стороны классных руководителей.

Английский язык

Форма проведения:

5-8, 10- классы – тест.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по англ яз в 5-х классах (тест)

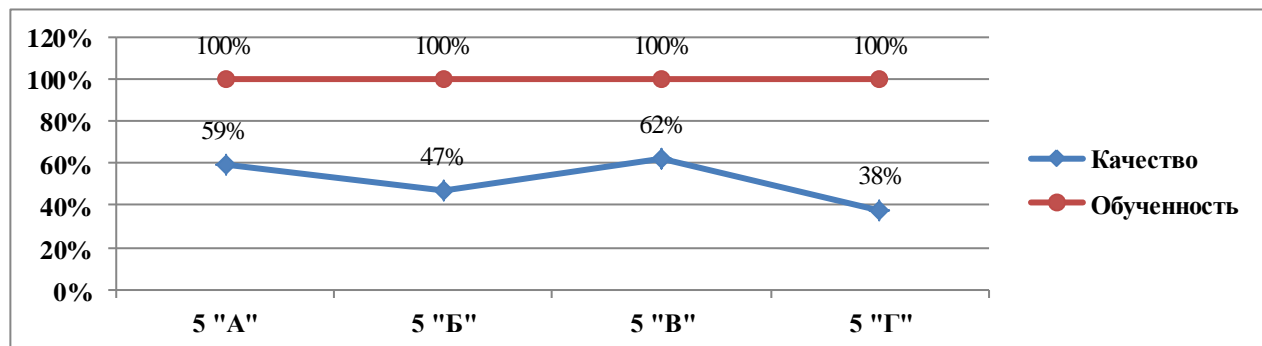
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по список	писали								
5А	28	28	Бессарабов а Г.В.	6	12	10	0	100	59	3,8
5Б	25	25	Бессарабов а Г.В.	5	8	12	0	100	47	3,5
5В	25	25	Бессарабов а Г.В.	5	11	9	0	100	62	3,8

5Г	24	24	Бессарабов а Г.В.	1	8	15	0	100	38	3,4
Итого:	102	102	-	17	39	46	0	100	52	3,6

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

**Графический анализ аттестации по англ яз
в 5-х классах (тест)**



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

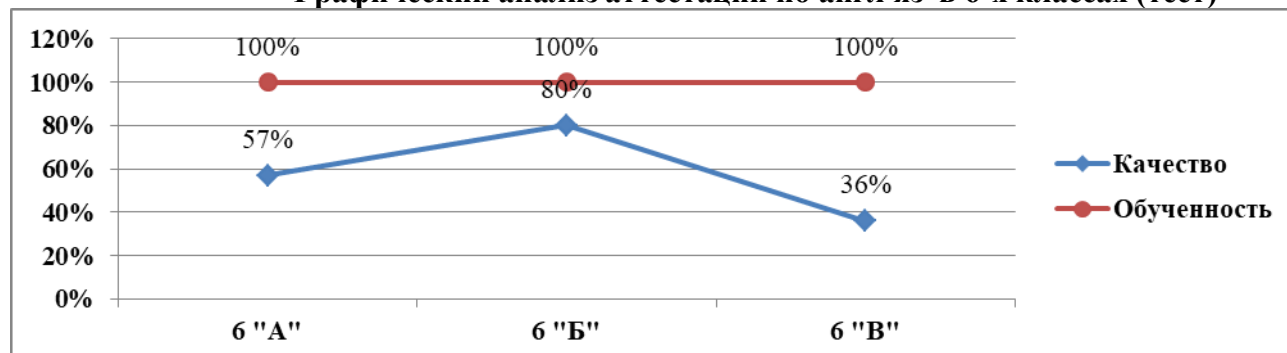
Цифровой анализ промежуточной аттестации по англ яз в 6-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Несветаило Ю.С.	4	11	11	0	100	57	3,7
6Б	25	25	Несветаило Ю.С.	13	8	4	0	100	80	4,3
6В	25	25	Несветаило Ю.С.	2	7	16	0	100	36	3,4
Итого:	76	76	-	19	26	31	0	100	58	3,8

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по англ яз в 6-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

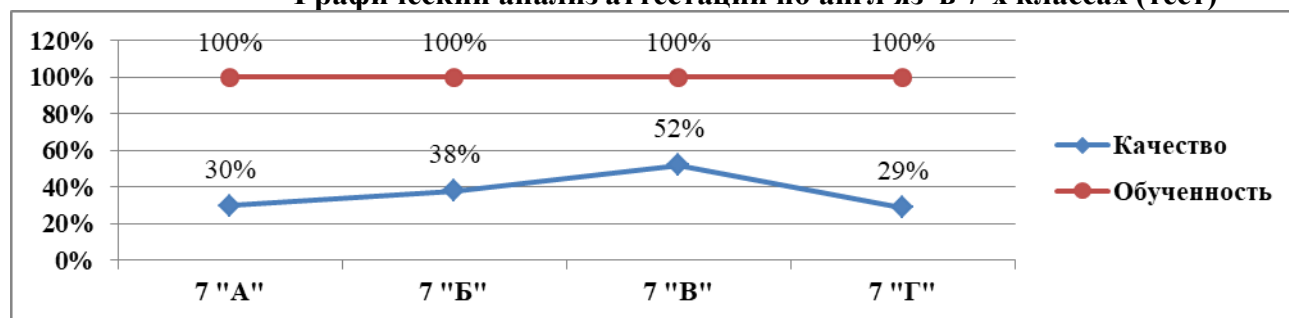
Цифровой анализ промежуточной аттестации по англ яз в 7-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	1	6	16	0	100	30	3,3
7Б	24	24	Бессарабова Г.В.	1	8	15	0	100	38	3,4
7В	25	25	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	1	12	12	0	100	52	3,6
7Г	24	24	Бессарабова Г.В.	1	6	17	0	100	29	3,3
Итого:	74	74	-	4	32	60	0	100	37	3,4

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по англ яз в 7-х классах (тест)



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

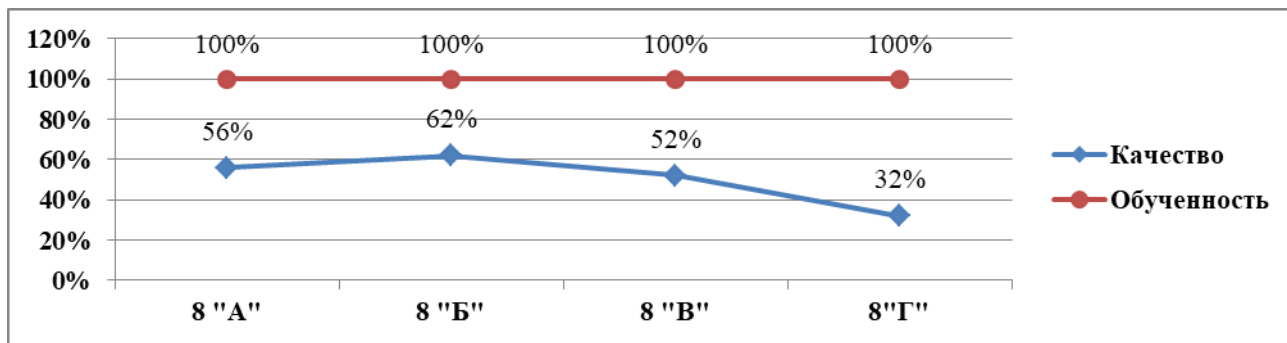
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по англ яз в 8-х классах (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Дацева М.Н.	3	7	7	0	100	56	3,5
8Б	21	21	Бессарабова Г.В./ Дацева М.Н.	3	10	8	0	100	62	3,8
8В	19	19	Бессарабова Г.В.	0	10	9	0	100	52	3,5
8Г	16	16	Бессарабова Г.В.	0	5	11	0	100	32	3,3
Итого:	74	74	-	6	32	35	0	100	51	3,5

Графический анализ аттестации по англ яз в 8-х классах (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

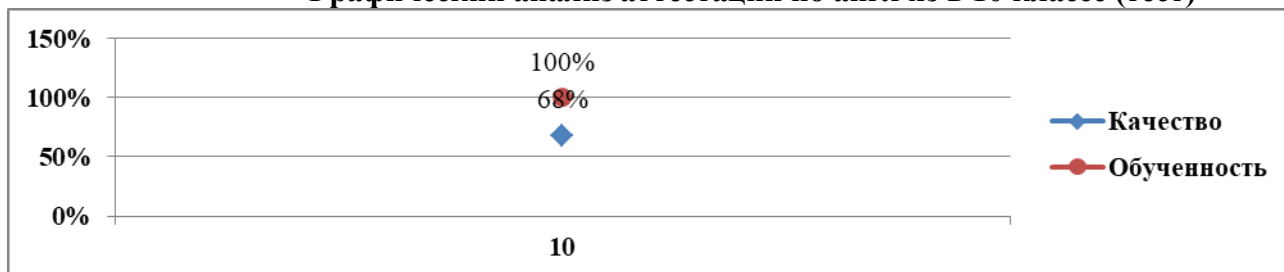
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по англ яз в 10 классе (тест)

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Бессарабова Г.В.	8	11	8	0	100	68	3,9
Итого:	28	28	-	8	11	8	0	100	56	3,6

Графический анализ аттестации по англ яз в 10 классе (тест)



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Управленческое решение:

1. Обсудить результаты работ на заседании МО.
2. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
3. Учителям использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
4. Обсудить низкие результаты 7Г класса, выстроить пути решения проблемы, усилить контроль со стороны классного руководителя.

Форма проведения:

5-8, 10- классы – выполнение контрольных нормативов.

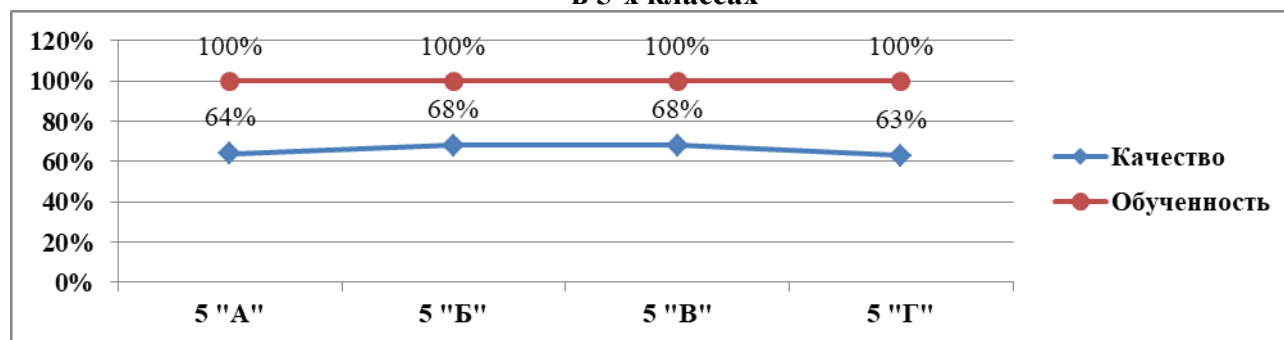
Цифровой анализ промежуточной аттестации по физ культуре в 5-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Шотт С.А.	9	9	10	0	100	64	4,0
5Б	25	25	Шотт С.А.	11	6	8	0	100	68	4,1
5В	25	25	Калюжный Р.Е.	9	8	8	0	100	68	4,0
5Г	24	24	Калюжный Р.Е.	7	8	9	0	100	63	3,9
Итого:	102	102	-	36	31	35	0	100	66	4,0

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по физ культуре в 5-х классах



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ промежуточной аттестации по физ культуре в 6-х классах

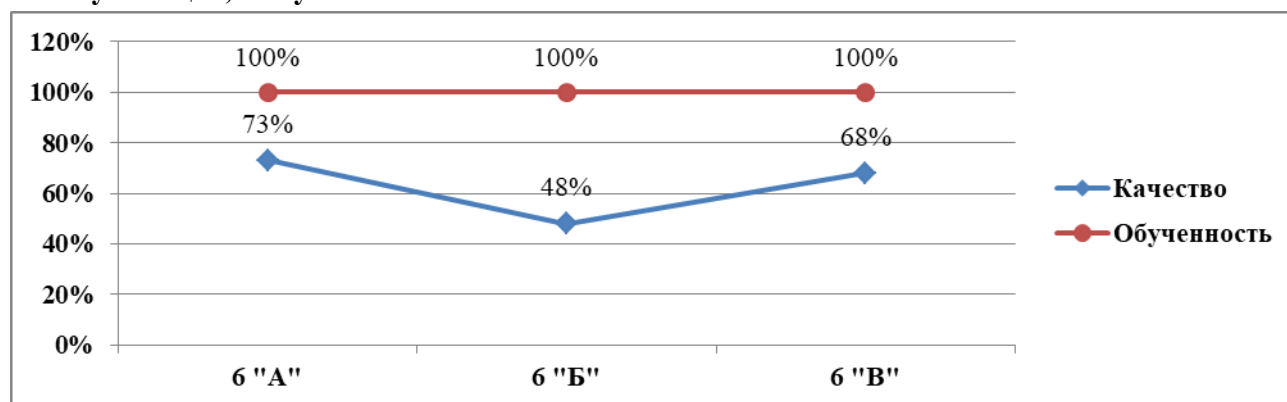
Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Кошманов Я.Н.	9	10	7	0	100	73	4,0
6Б	25	25	Кошманов Я.Н.	4	8	13	0	100	48	3,6
6В	25	25	Кошманов Я.Н.	10	7	8	0	100	68	4,1
Итого:	76	76	-	23	25	28	0	100	63	3,9

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по физ культуре в 6-х классах

Обучающие, получившие «2»:нет.



Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

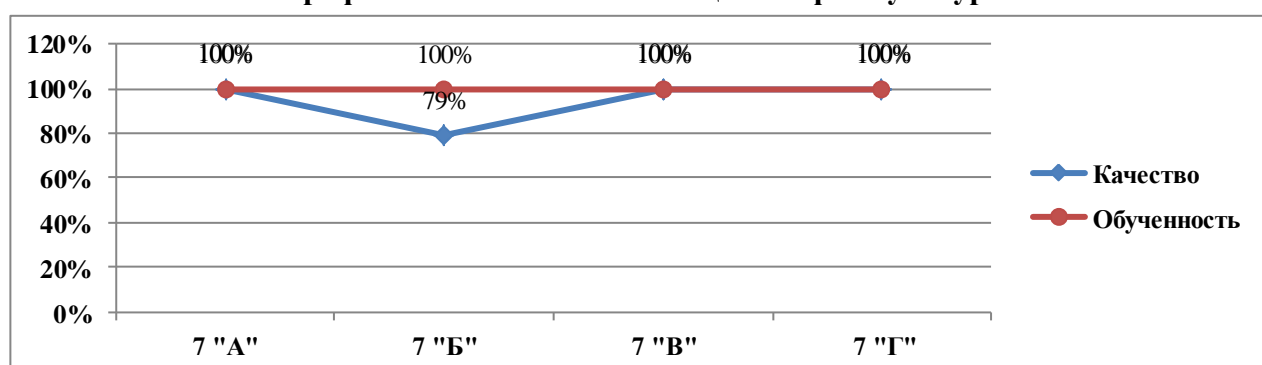
Цифровой анализ промежуточной аттестации по физ культуре в 7-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Дорошенко О.А.	22	1	0	0	100	100	4,9
7Б	24	24	Кошманов Я.Н.	9	10	5	0	100	79	4,2
7В	25	25	Дорошенко О.А.	19	6	0	0	100	100	4,8
7Г	24	24	Дорошенко О.А.	19	5	0	0	100	100	4,7
Итого:	96	96	-	69	22	5	0	100	95	4,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по физ культуре в 7-х классах



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

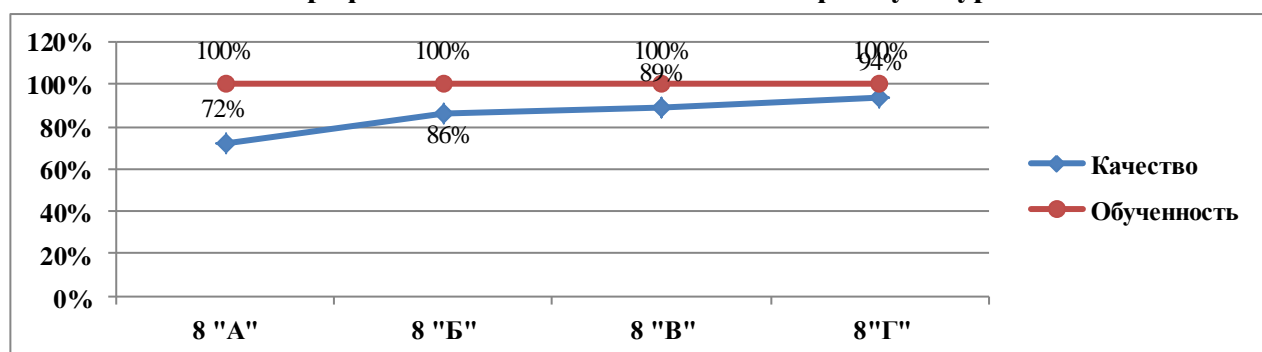
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по физ культуре в 8-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Кошманов Я.Н.	6	7	5	0	100	72	4,0
8Б	21	21	Кошманов Я.Н.	10	8	3	0	100	86	4,3
8В	19	19	Кошманов Я.Н.	9	8	2	0	100	89	4,3
8Г	16	16	Дорошенко О.А.	15	0	1	0	100	94	4,9
Итого:	74	74	-	40	23	11	0	100	85	4,4

Графический анализ аттестации по физ культуре в 8-х классах



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

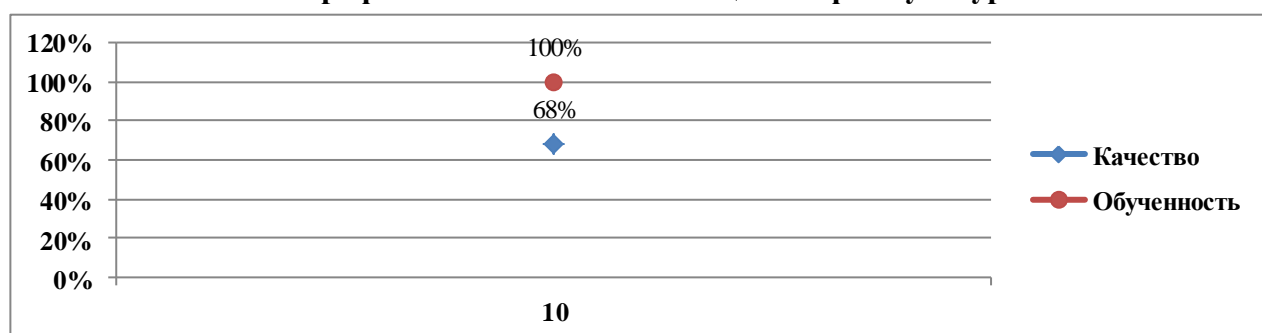
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по физ культуре в 10 классе

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
10	28	28	Кошманов Я.Н./ Шотт С.А.	11	8	9	0	100	68	4,1
Итого:	28	28	-	11	8	9	0	100	68	4,1

Графический анализ аттестации по физ культуре в 10 классе



Обучающие, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

ТЕХНОЛОГИЯ

Форма проведения:

5-8- классы – творческий проект

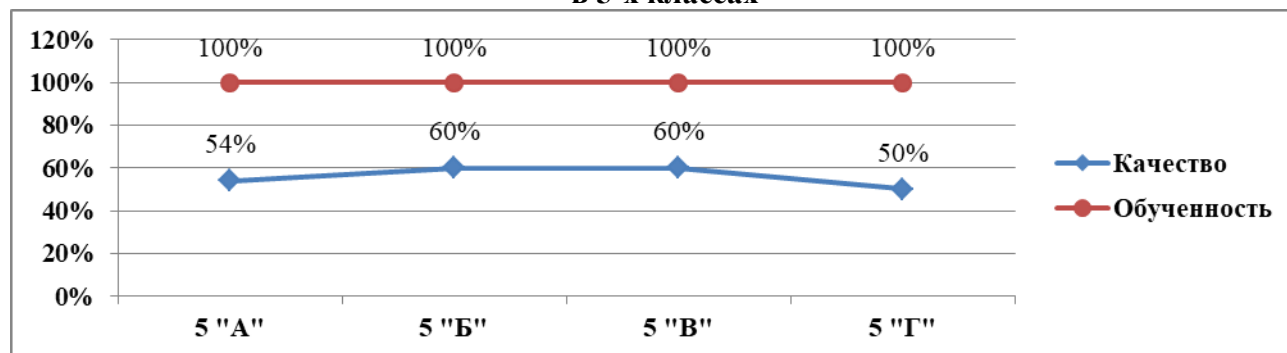
Цифровой анализ промежуточной аттестации по технологии в 5-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Статина О.С.	8	7	13	0	100	54	3,8
5Б	25	25	Статина О.С.	7	8	10	0	100	60	3,9
5В	25	25	Статина О.С.	8	7	10	0	100	60	3,9
5Г	24	24	Статина О.С.	3	9	12	0	100	50	3,6
Итого:	102	102	-	26	31	45	0	100	56	3,8

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по технологии в 5-х классах



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

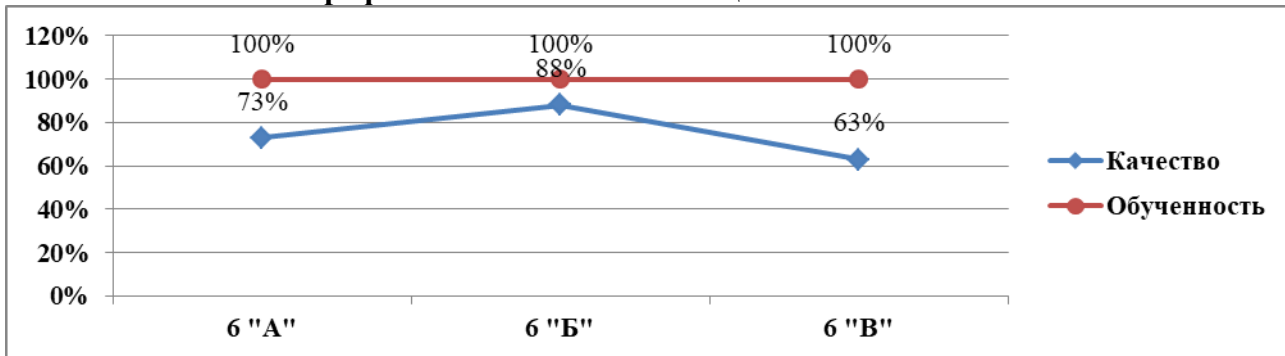
Цифровой анализ промежуточной аттестации по технологии в 6-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Статина О.С.	10	9	7	0	100	73	4,1
6Б	25	25	Статина О.С.	13	9	3	0	100	88	4,4
6В	25	25	Статина О.С.	7	8	9	0	100	63	3,8
Итого:	76	76	-	40	25	13	0	100	86	4,1

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по технологии в 6-х классах



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

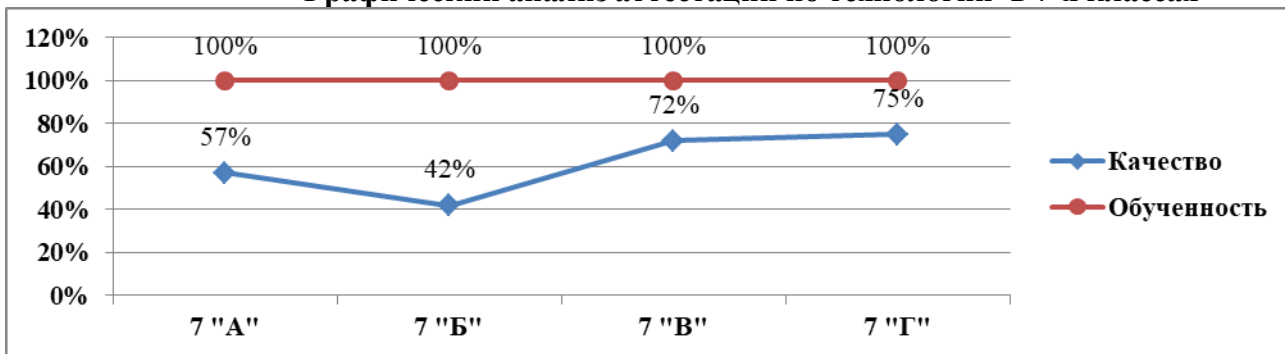
Цифровой анализ промежуточной аттестации по технологии в 7-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
7А	23	23	Статина О.С.	8	5	10	0	100	57	3,9
7Б	24	24	Статина О.С.	7	3	14	0	100	42	3,7
7В	25	25	Статина О.С.	11	7	7	0	100	72	4,2
7Г	24	24	Статина О.С.	9	9	6	0	100	75	4,1
Итого:	96	96	-	35	24	37	0	100	61	4,0

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по технологии в 7-х классах



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

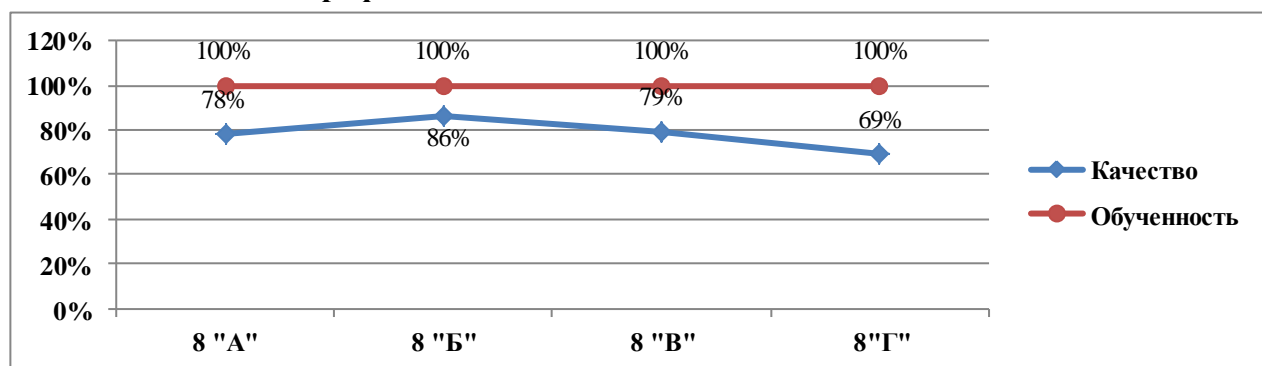
Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Цифровой анализ аттестации по технологии в 8-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
8А	18	18	Статина О.С.	9	5	4	0	100	78	4,3
8Б	21	21	Жеурова О.В.	10	8	3	0	100	86	4,3
8В	19	19	Статина О.С.	6	9	4	0	100	79	4,1
8Г	16	16	Жеурова О.В.	5	6	5	0	100	69	4,0
Итого:	74	74	-	30	28	16	0	100	78	4,2

Графический анализ аттестации по технологии в 8-х классах



Обучающиеся, получившие «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Анализ результатов итогового промежуточного контроля показал, что большинство обучающихся подтвердили свои оценки за год.

ОДНКНР

Форма проведения:

5-6- классы – тест

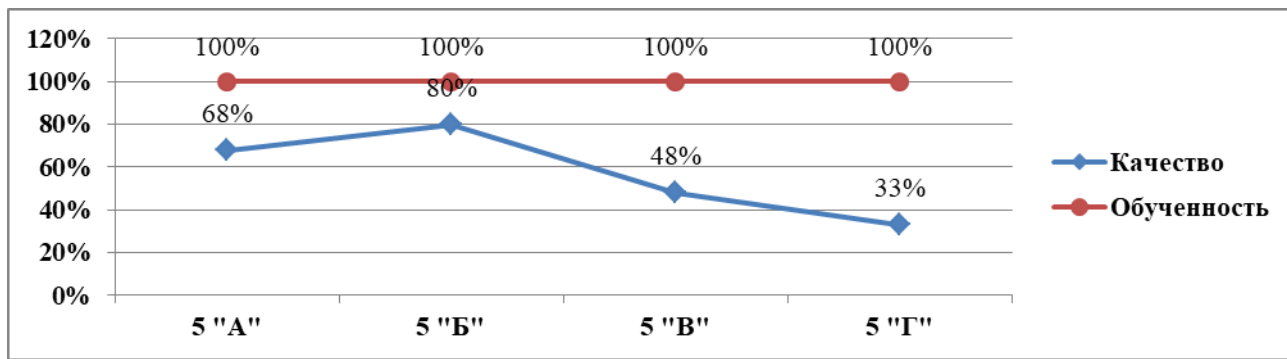
Цифровой анализ промежуточной аттестации по ОДНКНР в 5-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
5А	28	28	Хмелевская Г.Н.	8	11	9	0	100	68	4,0
5Б	25	25	Хмелевская Г.Н.	7	13	5	0	100	80	4,1
5В	25	25	Хмелевская Г.Н.	0	12	13	0	100	48	3,5
5Г	24	24	Хмелевская Г.Н.	0	8	16	0	100	33	3,3
Итого:	102	102	-	15	44	43	0	100	58	3,7

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по ОДНКНР в 5-х классах



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

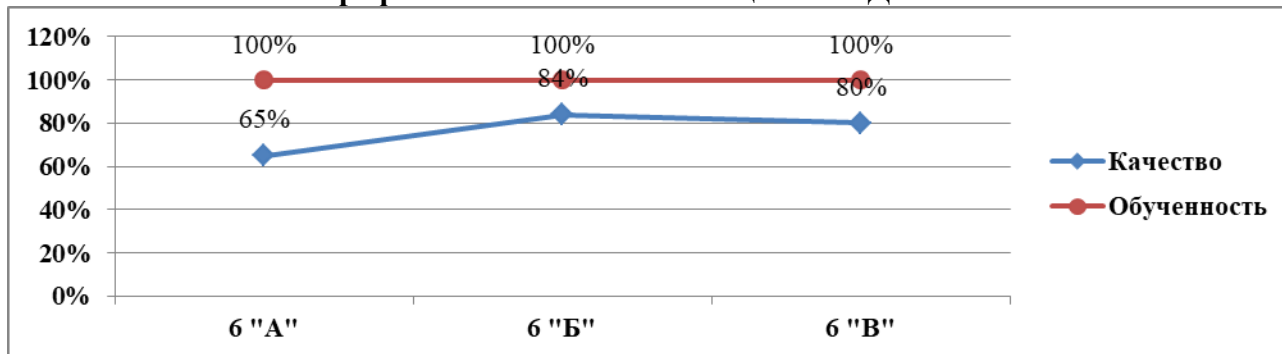
Цифровой анализ промежуточной аттестации по ОДНКНР в 6-х классах

Класс	Кол-во учащихся		Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
	по списку	писали работу								
6А	26	26	Хмелевская Г.Н.	5	12	9	0	100	65	3,8
6Б	25	25	Хмелевская Г.Н.	1	20	4	0	100	84	3,9
6В	25	25	Хмелевская Г.Н.	9	11	5	0	100	80	4,2
Итого:	76	76	-	15	43	18	0	100	76	4,0

Обучающихся, получивших «2»: нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Графический анализ аттестации по ОДНКНР в 6-х классах



Обучающиеся, получившие «2»:нет.

Обучающихся, не явившихся на аттестацию: нет.

Вывод:

Программа усвоена. Общеучебные навыки сформированы. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Вывод: обучающиеся 5-8,10 -х классов усвоили обязательный минимум содержания образования за 2023/2024 учебный год и готовы к продолжению обучения.

Предложения и рекомендации:

1. Промежуточная аттестация является эффективной формой контроля за уровнем сформированности умений, навыков, средством повышения качества образования по предметам школьного курса.

2. На методическом объединении проанализировать результаты промежуточной аттестации и более качественно проводить экспертизу экзаменационного материала.

3. Учителям спланировать повторение в начале 2024 - 2025 учебного года с учетом результатов аттестации, уделив внимание повторению вопросов, вызвавших трудности при написании контрольных работ, уделить особое внимание обучающимся со слабой подготовкой с целью повышения уровня обученности.

4. Классным руководителям довести до сведения родителей обучающихся результаты промежуточной аттестации.

5. Активизировать работу по реализации преемственности, что позволит сохранить уровень учебных достижений.

Управленческое решение:

1. На заседаниях методических объединений провести анализ результатов промежуточной аттестации. Учителям необходимо добиваться прочного усвоения изучаемых тем.

2. Создать банк измерительных материалов, соответствующих требованиям ФГОС.

3. Мониторинг контроля знаний вести по классам по предметам, по образовательным областям.

4. Руководителям МО взять на контроль следующие вопросы:

- навык самоанализа у учителей и самоконтроля у ряда учащихся не находится на должном уровне;
- слабо проработан вопрос о взаимопосещении уроков;
- необходимо продолжить работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта творчески работающих учителей ОО.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ (ВПР) ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-8,10-11х классов МБОУ «СОШ №19» 2023 - 2024 учебный год

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Результаты выполнения работы можно представить в виде таблиц:

Биология 5 класс

Дата проведения: 12 апреля 2024

класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
5а	28	26	2	2	17	5	85	92	4,0	Дорофеева А. А.
5б	25	24	0	7	13	4	71	100	3,9	Дорофеева А. А.
5в	25	23	2	4	15	2	71	91	3,7	Дорофеева А. А.
5г	24	23	2	8	9	4	57	91	3,7	Дорофеева А. А.

итого	102	96	6	21	54	15	72	94	3,8	-
--------------	------------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	----------

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	21	22
Подтвердили	75	78
Повысили	0	0

ВЫВОД: полученный результат удовлетворителен. Сформированы на достаточно низком уровне:

Умение классифицировать организмы. Знать принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации- **26,56%**; Умение оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных - развито на **33,85%**.

Обратить внимание при проведении уроков на выработку данных умений.

История 5 класс

Дата проведения: 17 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
5а	28	26	0	6	16	4	77	100	3,9	Бучачер И.С.
5б	25	20	0	7	7	6	65	100	3,5	Денисова Е. Н.
5в	25	21	0	8	9	4	62	100	3,8	Бучачер И.С.
5г	24	21	2	10	7	2	43	90	3,4	Денисова Е. Н.
итого	102	88	2	31	39	16	63	98	3,7	

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	7	8
Подтвердили	76	86

Повысили	5	6
-----------------	----------	----------

ВЫВОД: Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации - 46%. Обратить внимание на нормативы выставления отметок, много детей понизили свои результаты.

Математика 5 класс

Дата проведения: 05 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып. работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
5а	28	27	2	10	11	4	56	93	3,6	Кругликова О.А.
5б	25	25	0	6	14	5	76	100	3,9	Афанасьева О. Г.
5в	25	21	1	7	13	0	62	95	3,6	Куликова Е.И.
5г	24	23	3	8	10	2	52	87	3,7	Кузнецова Ю.С.
Итого	102	96	6	31	48	11	61	94	3,7	----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	9	9,38
Подтвердили	83	86,46
Повысили	4	4,17

ВЫВОД: умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни - всего на **26,06%**, Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части - на **33,33%**, обратить внимание на нормативы выставления отметок, много детей понизили свои результаты.

Провести анализ на заседании МО, отработать данные пробелы.

Русский язык 5 класс

Дата проведения: 4 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	Учитель
-------	--------------	--------------	-----	-----	-----	-----	--------	-------------	------	---------

	ся по спи ску	вып работ у								
5а	28	26	1	12	9	4	50	96	3,6	Селезнев а В.А.
5б	25	22	1	10	7	4	50	95	3,6	Мелкумо ва И. А.
5в	25	22	1	11	9	1	45	95	3,5	Макруши на Н.А.
5г	24	23	3	13	5	2	30	87	3,3	Медведев а И.И.
ито го	102	93	6	46	30	8	41	94	3,5	-

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	16	17,2
Подтвердили	75	80,65
Повысили	2	2,15

ВЫВОД: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке - на **35,48%**, на достаточно высоком уровне совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными)- на **91,4%**.

География 6 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу-6в

Дата проведения: 16 апреля 2024

кла сс	Кол- во уч-ся по спи ску	Кол- во уч-ся вып рабо ту	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обучен ность	Ср б	учител ь
6в	25	20	1	9	9	1	50	95	3,5	Тихонов а О. Н.
ито го	25	20	1	9	9	1	50	95	3,5	----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
-----------	--------------------	---

Понизили	4	20
Подтвердили	16	80
Повысили	0	0

ВЫВОД: Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты - **25%**;
Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение- на **30%**.
Решение: проанализировать результаты на МО и способствовать развитию данных навыков.

История 6 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу 6б и 6в.

Дата проведения: 19 апреля 2024

кла сс	Кол- во уч-ся по спис ку	Кол- во уч-ся вып рабо ту	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обучен ность	Ср б	учитель
6б	25	22	0	6	14	2	73	100	3,8	Денисова Е.Н.
6в	25	22	1	6	13	2	68	95	3,7	Денисова Е.Н.
ито го	50	44	1	12	27	4	70	98	3,8	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	8	18,18
Подтвердили	34	77,27
Повысили	2	4,55

ВЫВОД: Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков– **33,3%**.

Решение: проанализировать результаты на МО и способствовать развитию данных навыков.

Обществознание 6 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу ба

Дата проведения: 19 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
ба	26	24	2	8	11	3	58	92	3,6	Денисова Е.Н.
Итого	26	24	2	8	11	3	58	92	3,6	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	4	16,67
Подтвердили	16	66,67
Повысили	4	16,67

ВЫВОД: Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы, находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом-12,5%.

Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин-25%.

Математика 6 класс

Дата проведения: 09 апреля 2024

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср. б.	учитель
-------	--------------	--------------	-----	-----	-----	-----	--------	-------------	--------	---------

	по спис ку	вып рабо ту								
6А	26	24	1	10	12	1	54	96	3,5	Писаре нко Л.Ф.
6Б	25	24	1	12	11	0	46	96	3,4	Круглик ова О.А.
6В	25	21	2	10	6	3	43	90	3,5	Афанас ьева О.Г.
ито го	76	69	4	32	29	4	48	94	3,5	

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	11	15,94
Подтвердили	57	82,61
Повысили	1	1,45

ВЫВОД: Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности - на 3,62%.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины - на 24,64%.

Обсудить на МО, учесть данные трудности при планировании уроков.

Русский язык 6 класс

Дата проведения: 04 апреля 2024

Клас с	Кол- во уч-ся по спис ку	Кол- во уч-ся вып рабо ту	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обуче нность	Ср б	учитель
6А	26	23	2	14	5	2	30	91	3,3	Макрушина Н.А.
6Б	25	25	1	17	6	1	28	96	3,3	Мелкумова И.А.
6В	25	25	3	15	7	0	28	88	3,2	Селезнева В.А.
ито го	76	73	6	46	18	3	29	92	3,3	

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	17	23,29
Подтвердили	55	75,34
Повысили	1	1,37

ВЫВОД: Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах, проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними - на **28,31%**.

Биология 6 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу 6а и 6б

Дата проведения: 16 апреля 2024

кл асс	Кол- во уч-ся по спис ку	Кол- во уч-ся вып рабо ту	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обучен ность	Ср б	учитель
6а	26	23	0	9	10	4	61	100	3,8	Тихонова О.Н.
6б	25	25	1	5	15	4	76	96	3,9	Дорофеев а А.А.
ит ог о	51	48	1	14	25	8	69	98	3,9	----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	11	22,92
Подтвердили	37	77,08
Повысили	0	0

ВЫВОД: умение распознавать органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией сформировано на 34,38%.

География 7 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу 7а и 7г

Дата проведения: **18 апреля 2024**

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
7а	23	21	2	9	8	2	48	90	3,5	Ипатова Н.С.
7г	24	22	2	11	5	4	41	91	3,5	Ипатова Н.С.
итого	47	43	4	20	13	6	44	91	3,5	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	7	16,28
Подтвердили	33	76,74
Повысили	3	6,98

ВЫВОД: Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и на **32,56%**.

Все остальные показатели развиты на достаточном уровне.

Биология 7 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу 7а и 7г

Дата проведения: **15 апреля 2024**

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
7а	23	21	1	10	7	3	48	95	3,6	Дорофеева А.А.
7в	25	24	1	5	13	5	75	96	3,9	Дорофеева А.А.
итого	48	45	2	15	20	8	62	96	3,8	----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	10	22,22
Подтвердили	35	77,78
Повысили	0	0

ВЫВОД: Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач на - **37,78%**.
Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы развито на **40%**.

История 7 В класс

Дата проведения: 18 апреля 2024

клас с	Ко л- во уч- ся по спи ску	Кол- во уч-ся вып рабо ту	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач- во	обучен ность	Ср б	учитель
7в	25	22	0	11	9	2	50	100	3,6	Бучачер И.С.
ито го	25	22	0	11	9	2	50	100	3,6	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	1	4,55
Подтвердили	19	86,36
Повысили	2	9,09

ВЫВОД: Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать развито на **40,91%**.

Русский язык 7 класс

Дата проведения: 11 апреля 2024

класс	Кол- во уч- ся по списку	Кол- во уч- ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач- во	обученнос ть	Ср б	учитель
7а	23	20	2	12	6	0	30	90	3,2	Двораковск ая А.П.

7б	24	22	3	12	5	2	32	86	3,3	Медведева И.И.
7в	25	23	2	10	9	2	48	91	3,5	Медведева И.И.
7г	24	24	4	13	5	2	29	83	3,2	Селезнева В.А.
итого	96	89	11	47	25	6	35	46	3,3	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	20	22,47
Подтвердили	67	75,28
Повысили	2	2,25

ВЫВОД: Умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи на **-19,1%**.

Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме – на **39,33%**.

Математика 7 класс

Дата проведения: 03 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
7а	23	21	2	11	6	2	38	90	3,4	Афанасьева О.Г.
7б	24	23	3	14	6	0	25	87	3,1	Афанасьева О.Г.
7в	25	23	3	12	8	0	35	87	3,2	Куликова Е.И.
7г	24	22	0	16	4	2	27	100	3,4	Писаренко Л.Ф.
итого	96	89	8	43	24	4	31	91	3,3	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	12	13,48
Подтвердили	77	86,52
Повысили	0	0

ВЫВОД: Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи на **11,24%**; овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур - на **16,29%**; Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи -16,85%.

Обществознание 7 Б класс

Дата проведения: 18 апреля 2024

клас с	Кол- во уч-ся по спис ку	Кол- во уч-ся вып рабо ту	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач- во	обучен ность	Ср б	учитель
7б	24	22	2	11	6	3	41	91	3,5	Денисова Е.Н.
ито го	24	22	2	11	6	3	41	91	3,5	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	4	18,18
Подтвердили	17	77,27
Повысили	1	4,55

ВЫВОД: Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использование знаний о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы развито на – **31,82%**.

Физика 7 класс (предмет на основе случайного выбора)

Писали работу 7б и 7г

Дата проведения: 15 апреля 2024

класс	Кол- во уч- ся по списку	Кол- во уч- ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач- во	обученн ость	Ср б	учитель
7б	24	24	2	15	6	1	29	92	3,3	Комарова И.В.

7Г	24	22	1	15	6	0	27	95	3,2	Комарова И.В.
итого	48	46	3	30	12	1	28	93	3,2	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	8	17,39
Подтвердили	38	82,61
Повысили	0	0

ВЫВОД: Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины развито на -0%.

Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы - на 1%.

Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования - на 20,65%.

Рассмотреть полученные результаты на заседании МО, учесть при построении уроков.

Русский язык 8 класс

Дата проведения: 2 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8а	18	15	1	11	3	0	20	93	3,1	Макрушина Н.А.
8б	21	21	0	4	15	2	81	100	3,9	Двораковская А.П.
8в	19	19	2	9	8	0	42	89	3,3	Селезнева В.А.
8г	16	16	2	10	4	0	25	88	3,1	Двораковская А.П.
итого	74	71	5	34	30	2	45	93	3,4	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
-----------	--------------------	---

Понизили	14	19,72
Подтвердили	55	77,46
Повысили	2	2,82

ВЫВОД: облюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи - на **38,03%**.

География 8 в и 8г класс (на основе случайного выбора)

Дата проведения: 25 апреля 2024

класс	Кол-во уча-ся по списку	Кол-во уча-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8в	19	16	0	6	8	2	63	100	3,8	Тихонова О.Н.
8г	16	14	0	8	6	0	43	100	3,4	Тихонова О.Н.
	35	30	0	14	14	2	53	100	3,6	----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	8	26,67
Подтвердили	22	73,33
Повысили	0	0

ВЫВОД: Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии-**1%**; Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач - на **23,33%**.

Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи- на **28,33%**.

История 8 а класс (на основе случайного выбора)**Дата проведения: 25 апреля 2024**

класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8а	18	17	0	9	6	2	47	100	3,6	Бучачер И.С.
	18	17	0	9	6	2	47	100	3,6	-----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	2	11,76
Подтвердили	13	76,47
Повысили	2	11,76

ВЫВОД: Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи - на **27,45%**.

Физика 8 в класс (на основе случайного выбора)**Дата проведения: 23 апреля 2024**

класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8в	19	17	1	5	11	0	65	94	3,6	Комарова И.В.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	2	11,76
Подтвердили	15	88,24
Повысили	0	0

ВЫВОД: Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) развито на **-0%**.

Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения - на **8,82%**.

Обществознание 8 б класс (на основе случайного выбора)

Дата проведения: 25 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8б	21	16	0	5	8	3	69	100	3,9	Бучачер И.С.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	2	12,5
Подтвердили	14	87,5
Повысили	0	0

ВЫВОД: Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества развито на – **33,33%**.

Биология 8 б, г класс (на основе случайного выбора)

Дата проведения: 23 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8б	24	17	1	2	8	6	82	94	4,1	Лашко З. Г.
8г	16	14	1	8	5	0	36	93	3,3	Лашко З. Г.
	40	31	2	10	13	6	61	94	3,7	---

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	5	16,13
Подтвердили	23	74,19
Повысили	3	9,68

ВЫВОД: умения развиты на достаточно хорошем уровне.

Химия 8 а класс (на основе случайного выбора)

Дата проведения: 23 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8а	18	17	1	11	3	2	29	94	3,3	Дементьева Н. Э.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	2	11,76
Подтвердили	15	88,24
Повысили	0	0

ВЫВОД: Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической -0%

Рассмотреть результаты на заседании МО и учитывать при проведении уроков.

Математика 8 класс

Дата проведения: 12 апреля 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
8а	18	17	1	10	5	1	35	94	3,4	Афанасьева О.Г.
8б	21	20	2	9	7	2	45	90	3,5	Кругликова О.А.
8в	19	17	2	6	8	1	53	88	3,5	Кругликова О.А.
8г	16	15	2	10	3	0	20	87	3,1	Куликова

										Е.И.
итого	74	69	7	35	23	4	39	90	3,4	----

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	12	17,39
Подтвердили	55	79,71
Повысили	2	2,9

ВЫВОД: Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач - на **7,97%**.

Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения - **15,94%**. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности - на **16,67%**.

Физика 11 класс

Дата проведения: **14 марта 2024**

класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
11	19	19	0	7	11	1	63%	100%	3,7	Комарова И. В.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	2	10,53
Подтвердили	17	89,47
Повысили	0	0

ВЫВОД: Знать/понимать смысл физических величин и законов - **13,16%**. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности – развито на – **21,05%**.

Химия 11 класс

Дата проведения: 19 марта 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
11	19	18	0	3	8	7	83	100	4,2	Дементьева Н. Э.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	1	5,56
Подтвердили	16	88,89
Повысили	1	5,56

ВЫВОД: Результаты на хорошем уровне. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде - развито на **31,48%**.

Биология 11 класс

Дата проведения: 07 марта 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
11	17	16	0	8	5	3	50%	100%	3,3	Тихонова О.Н.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	2	11,76
Подтвердили	13	76,47
Повысили	2	11,76

ВЫВОД: Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. - **33,3%**.

История 11 класс

Дата проведения: 5 марта 2024

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
-------	------------------------	-------------------------	-----	-----	-----	-----	--------	-------------	------	---------

11	19	17	0	4	8	5	76	100	4,1	Бучачер И. С.
----	----	----	---	---	---	---	----	-----	-----	------------------

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	1	5,88
Подтвердили	14	82,35
Повысили	2	11,76

ВЫВОД: Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе- **29,41%**.

География 11 класс

Дата проведения: 12 марта 2024

класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся вып работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во	обученность	Ср б	учитель
11	19	17	0	3	8	6	82	100	4,2	Тихонова О.Н.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Результат	Кол-во обучающихся	%
Понизили	3	17,65
Подтвердили	13	76,47
Повысили	1	5,88

ВЫВОД: Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов развития – на **23,73%**.

Выводы и рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
9. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.
10. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ за 2023-2024 учебный год

1.1. АНАЛИЗ ВИДОВ, ФОРМ И СОДЕРЖАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Воспитательная деятельность школы в 2023-2024 учебном году была представлена тринадцатью основными модулями.

Целью воспитательной работы МБОУ СОШ № 19 является создание в школе условий для личностного развития школьников, которое проявляется:

- в усвоении ими основных норм поведения в обществе и традиций общества, в котором они живут;
- в развитии социально значимых отношений школьников и ценностного отношения к семье, труду, Отечеству, природе, миру, знаниям, культуре, окружающим людям и самим себе;
- в приобретении школьниками опыта осуществления социально значимых дел, направленных на заботу о своей семье, на пользу родному городу и стране в целом, трудового опыта, опыта деятельного выражения собственной гражданской позиции.
- достижение личностных результатов освоения общеобразовательных программ в соответствии с ФГОС. Педагогический коллектив реализует цель воспитательной работы школы через решение следующих задач:
- реализовывать воспитательные возможности основных школьных дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;

- поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций;
- организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
- организовывать профориентационную работу со школьниками;
- организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
- развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Воспитательная деятельность школы в 2023-2024 учебном году представлена тринадцатью основными модулями:

- Инвариантных: Классное руководство. Основные школьные дела. Урочная деятельность. Внеурочная деятельность. Взаимодействие с родителями (законными представителями). Профориентация. Самоуправление. Внешкольные мероприятия. Профилактика и безопасность. Организация предметно-пространственной среды.

- Вариативных: Школьные медиа. Социальное партнерство. Детские общественные организации.

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО и СОО.

Для качественной оценки воспитательной деятельности использовались следующие материалы:

- справка по итогам анализа воспитательной работы на уровне классных коллективов;
- справки по итогам внутришкольного контроля по вопросам воспитания;
- отчет-анализ работы педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования, инструкторов по физической культуре;
- отчет-анализ работы социальных педагогов, педагогов-психологов;
- результаты мониторинга уровня сформированности личностных результатов обучающихся;
- результаты анкетирования обучающихся 2-11 классов и родителей (законных представителей) обучающихся 1-11 классов, которое включало вопросы, касающиеся всех модулей;
- отчеты педагогов дополнительного образования;
- справки по итогам посещения уроков, занятий объединений дополнительного образования, воспитательных мероприятий.

1.1.1. Основные школьные дела

Основные школьные дела – это охватывающие всю школу или какую-либо параллель обучающихся школьные мероприятия, в подготовке и проведении которых совместно с педагогами принимают участие обучающиеся: ребята из Совета обучающихся школы «Союз мальчишек и девчонок», активисты РДДМ «Движение первых», участники волонтерского отряда «Русские богатыри», творческие группы, создаваемые из заинтересованных обучающихся на момент подготовки и проведения мероприятия.

При проведении школьных мероприятий использовались разнообразные интерактивные локации, тематические активности. Это позволило придать мероприятиям формат событийности, ненавязчивости, в свободном режиме вовлечь в мероприятие большое количество обучающихся.

В 2023-2024 учебном году были проведены следующие школьные дела:

- КТД «День Здоровья».
- Акция «Мы помним!», посвященная Дню солидарности в борьбе с терроризмом.
- Коллективно-творческие дела «Выборы Президента школы».
- Ритуалы посвящения «Я – первоклассник!», «Я – пятиклассник!».
- Фотовыставка, посвященная Дню защиты животных.
- КТД «Учитель, перед именем твоим...», посвященное Дню Учителя.
- Фотовыставка «С папой в деле», посвященная Дню отца в России.
- Неделя вежливости.
- КТД «Новогодний переполох».
- КТД «Украсим школу вместе».
- Неделя «Мы за ЗОЖ!».
- Неделя российской науки.
- День дублера.
- Арт-парад «Созвездие талантов».

- Порядок в школе.
- Акция «Чистая школа».
- Интерактивная игра «Космический бум».
- Интерактивная игра «Великая Отечественная война - 1418».
- Акции по благоустройству школьной и сельской территории.
- Фестиваль патриотической песни «Этих дней не смолкнет слава!».
- Церемония награждения обучающихся, добившихся значительных успехов в различных видах деятельности. «Школа зажигает звёзды».
- Праздник последнего звонка.
- Прощание с начальной школой.
- Выпускные вечера.
- Летняя оздоровительная кампания: работа школьного лагеря, работа лагеря труда и отдыха, площадок по месту жительства.

Анализ проведения школьных дел показал, что при их организации наиболее успешно проходят этапы совместной подготовки и проведения. Незначительно увеличилось число обучающихся и педагогов, привлекаемых к планированию мероприятий, а также количество классов, в которых проводится этап подведения итогов, рефлексии.

По результатам анкетирования обучающихся выявлено, что:

- имеют возможность принимать участие в планировании, разработке и проведении школьных и классных дел и мероприятий 76% обучающихся (в 2022-2023 уч. г. – 73%);
- большинство школьных мероприятий интересны 75% обучающихся (в 2022-2023 уч. г. – 72%);
- затрудняются ответить интересны ли им школьные мероприятия 20% обучающихся (в 2022-2023 уч. г. – 24%);
- школьные мероприятия неинтересны 11% учащихся (в 2022-2023 уч. г. – 14%).

Выводы:

1. Уровень организации школьных дел незначительно повысился и составляет выше среднего.
2. Круг привлекаемых к подготовке обучающихся и педагогов расширился, однако, по-прежнему является недостаточным.
3. Технология проведения школьных дел в большинстве классных коллективов реализуется не в полном объеме.

Рекомендации:

1. К планированию и подготовке школьных дел привлекать не только творческие группы обучающихся на уровне школы, но и творческие группы на уровне классных коллективов, что позволит повысить заинтересованность обучающихся данным мероприятием, охватить большее количество обучающихся.
2. Обеспечить полноценную реализацию технологии проведения школьных дел не менее, чем в 30% классных коллективах: совместное с обучающимися планирование, подготовка, проведение и анализ.

Классное руководство в 2023-2024 учебном году осуществляли 35 классных руководителей, деятельность которых регламентируется Положением о классном руководстве.

Основной документ, на основании которого осуществляется воспитательная работа классного руководителя с классным коллективом – план воспитательной работы.

Реализация воспитательного потенциала классного руководства как деятельности, направленной на решение задач воспитания и социализации обучающихся, предусматривала:

- планирование и проведение классных часов/мероприятий не реже 1 раза в неделю;
- еженедельное проведение занятий курсов внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (1-11 классы), «Россия – мои горизонты» (6-11 классы);
- инициирование и поддержку участия класса в школьных делах;
- организацию интересных и полезных для личностного развития обучающихся совместных дел;
- сплочение коллектива через организацию различных мероприятий;
- выработку совместно с учащимися положением внутреннего распорядка и правил поведения;
- ознакомление и контроль соблюдения Правил внутреннего распорядка обучающихся;
- изучение особенностей личностного развития обучающихся;
- доверительное общение и поддержку обучающихся в решении различных проблем;

- консультации с учителями-предметниками;
- организацию работы с родителями (законными представителями) обучающихся: проведение родительских собраний (не реже 1 раза в четверть), регулярное информирование родителей по вопросам ответственности родителей за воспитание детей, привлечение к проведению школьных и классных мероприятий, организацию участия в общешкольных собраниях, конференциях.

Анализ планов воспитательной работы классных руководителей показал, что планирование работы организовано и оформлено в соответствии с разработанными на уровне школы методическими рекомендациями и включает:

- анализ воспитательной работы за предыдущий 2022-2023 учебный год;
- проблему, сформулированную на основе анализа;
- цель и задачи, направленные на решение обозначенной проблемы;
- план мероприятий по заданным направлениям воспитательной деятельности.

Анализ планов воспитательной работы и беседований с классными руководителями показал, что 15% классных руководителей по-прежнему испытывают затруднения в части определения задач воспитательной работы на учебный год и подборе содержания, необходимого для решения поставленных задач (в 2022-2023 уч. г. – 25%)

Анализ деятельности классных руководителей в течение учебного года выявил ряд достижений и дефицитов.

Среди достижений:

- качественное проведение большей частью классных руководителей занятий курсов внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (1-11 классы), профориентационных уроков «Россия – мои горизонты» (6-11 классы);
- организация участия учащихся 1-11 классов в муниципальных творческих конкурсах;
- высокий интерес обучающихся к классным мероприятиям, интерес родителей к классным мероприятиям – выше среднего;
- уважительное отношение большинства обучающихся (93%) к классному руководителю (в 2022-2023 – 90%);
- удовлетворенность 85% родителей (законных представителей) обучающихся качеством взаимодействия с классным руководителем (показатель остался на уровне прошлого учебного года);
- результативное участие классных коллективов в муниципальных конкурсах: муниципальный этап – 86 человек – 19%; краевой этап участники – 66 человека – 15%; всероссийский уровень – 2 участника.

Среди выявленных дефицитов:

- нерегулярное проведение классных часов в 5-11 классах;
- не всегда время, выделенное для проведения занятий курсов внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (1-11 классы) и «Россия – мои горизонты» (6-11 классы), использовалось частью классных руководителей по назначению и наполнялось заданной программой содержанием;
- недостаточная активность классных руководителей 5-11 классов при вовлечении обучающихся в муниципальные и краевые мероприятия;
- при организации классных мероприятий преобладание мероприятийного, а не деятельностного подхода;
- 40% классных руководителей при организации родительских собраний не придерживаются утвержденной тематической циклограммы (в 2022-2023 уч. г. – 46%);
- в классе чувствуют себя комфортно, защищенно лишь 72% обучающихся (в 2022-2023 уч. г. – 67%), 20% обучающихся считают, что в классе есть ребята, которых обижают (в 2022-2023 уч. г. – 23%);
- 12% родителей (законных представителей) обучающихся не получают либо получают очень редко информацию об успехах или неудачах своего ребенка в школе (в 2022-2023 уч. г. – 10%)

Анализ организуемой классным руководителем работы с родителями показал, что уровень вовлеченности родителей в воспитательный процесс выше среднего:

- 55% родителей принимают участие в совместных детско-взрослых мероприятиях;
- 83% родителей принимают участие в классных родительских собраниях.

Выводы:

1. Деятельность большинства классных руководителей организована в соответствии с Положением о классном руководстве и рабочей программой воспитания.
2. Количество классных руководителей, использующих при проведении классных мероприятий деятельностный подход увеличилось на 10%.
3. С большинством обучающихся и их родителей (законных представителей) классными руководителями выстроены конструктивные отношения.
4. 15% классных руководителей не соблюдают установленные сроки предоставления необходимой документации, требуемой информации.
5. У 20% классных руководителей не сформирована в полной мере компетентность планирования воспитательной работы с обучающимися.
6. Не удалось внедрить систему внешнего мониторинга эффективности деятельности классного руководителя.

Рекомендации:

1. Использовать при организации классных мероприятий деятельностный подход. Включить в практику активные формы работы: социальные проекты, дискуссии, дебаты, квесты, занятия с элементами тренинга, решение кейсов, проигрывание игровых ситуаций и т.д.
2. При организации родительских собраний придерживаться утвержденной тематической циклограммы.
3. Обеспечить регулярное и качественное проведение классных часов (не реже 1 раза в неделю), а также занятий курсов внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (1-11 классы) и «Россия – мои горизонты» (6-11 классы).
4. Обеспечить своевременное предоставление необходимой документации и запрашиваемой информации.
5. В течение учебного года организовать участие класса в не менее одном муниципальном, региональном или федеральном конкурсе/мероприятии.
6. Регулярно проводить мероприятия, направленные на формирование позитивных межличностных отношений между обучающимися класса. Осуществлять ежедневное педагогическое наблюдение за отношениями учащихся в классе, в случае выявления проявлений буллинга незамедлительно предпринимать необходимые действия.
7. Внедрить в 2024-2025 уч. году систему внешнего мониторинга эффективности деятельности классного руководителя.
8. Обеспечить регулярное информирование родителей (законных представителей) обучающихся об успехах, неудачах ребенка в школе.
9. Организовать проведение консультаций, практикумов для классных руководителей по технологии планирования: выявление проблемы, формулировка цели и задач, определение совместно с детьми мероприятий, направленных на решение задач и устранение выявленных дефицитов.

1.3 Основные школьные дела

Основные школьные дела – это главные традиционные общешкольные дела, в которых принимает участие большая часть школьников и которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно педагогами и детьми. Это комплекс коллективных творческих дел, интересных и значимых для школьников, объединяющих их вместе с педагогами в единый коллектив. При проведении школьных мероприятий использовались разнообразные интерактивные локации, тематические активности. Это позволило придать мероприятиям формат событийности, ненавязчивости, в свободном режиме вовлечь в мероприятие большое количество обучающихся:

- День Учителя (поздравление учителей, концертная программа, подготовленная обучающимися); - День Самоуправления, который проходит по старой доброй традиции, когда обучающиеся старших классов «дублёры» проводят уроки вместо своих учителей, а также организуют праздничный концерт, на котором поздравляют и говорят слова благодарности своим учителям. Данное мероприятие воспитывает в детях чувство ответственности принимать самостоятельные решения, развивает речь, коммуникативные способности.

- концерт ко Дню матери

-Праздник осени

-конкурсы к новому году

-фестиваль детского творчества -праздники, концерты, конкурсные программы в Новогодние праздники,

- концерт ко Дню матери, 8 Марта,

- выпускные вечера, День Знаний, «Последний звонок» «Выпускные»;

-предметные недели (литературы, русского и английского языков; математики, физики, биологии и химии; истории, обществознания и географии; начальных классов).

Анализ качества и количества классных мероприятий показал:

- мероприятий проведено на 17 %, больше, чем в прошлом году этого же периода.

- качество мероприятий – в большинстве «удовлетворительное»

- динамика позитивных отзывов школьников, родителей, педагогов о воспитательных делах, событиях и мероприятиях по сравнению с прошлым годом выросло на 13 процентов. Рекомендации:

1. К планированию и подготовке школьных дел привлекать не только творческие группы обучающихся на уровне школы, но и творческие группы на уровне классных коллективов, что позволит повысить заинтересованность обучающихся данным мероприятием, охватить большее количество обучающихся.

2. Обеспечить полноценную реализацию технологии проведения школьных дел: совместное с обучающимися планирование, подготовка, проведение и анализ.

1.4. Урочная деятельность

Воспитательный потенциал урока был и остается неотъемлемой частью воспитательной работы в школе. Анализ рабочих программ по учебным предметам показал, что все учебные программы содержат целевые ориентиры результатов воспитания, а также тематику в соответствии с календарным планом воспитательной работы. При посещении уроков было выявлено, что большая часть педагогов использует на своих уроках методы, методики и технологии, оказывающие воспитательное воздействие на личность в соответствии с воспитательным идеалом, целью и задачами воспитания, целевыми ориентирами результатов воспитания; обеспечивает привлечение внимания обучающихся к ценностному аспекту изучаемых на уроках предметов, явлений и событий.

Выводы: 1. Уровень реализации воспитательного потенциала школьных уроков выше среднего. Рекомендации:

- Учителям при проведении уроков и взаимодействии с обучающимися:

– использовать методы и приемы, направленные на формирование интереса обучающихся к предмету;

– использовать игры, дискуссии и другие парные или групповые формы работы;

– побуждать задумываться обучающихся о ценностях, нравственных вопросах, жизненных проблемах;

– выстраивать эффективную коммуникацию с обучающимися и их родителями, не допускать оскорблений и унижений обучающихся, а также возникновения конфликтных ситуаций.

- Организовать сопровождение учителей-предметников в части усиления воспитательного потенциала урока: консультации, посещение уроков.

1.5 Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность в 2023-2024 учебном году организована в соответствии с обновленной ФАОП и осуществлялась по следующим направлениям:

• информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»;

• занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;

• занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;

• занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;

• занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;

- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.

Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном» проводили классные руководители 1–11 классов по понедельникам 1 уроком; профориентационные занятия «Россия – мои горизонты» проводили классные руководители 6–11 классов по четвергам 1 уроком.

Выявлены следующие пробелы организации и проведения «Россия – мои горизонты»: не все классные руководители использовали потенциал готовых разработанных материалов, недостаточно знаний и навыков в области профориентации обучающихся. Основными формами организации внеурочной деятельности выступают кружки и секции. Применяются такие формы внеурочной деятельности, как экскурсии, конкурсы, соревнования, исследования, проектная деятельность, а также участие в социальных акциях, используются в рамках воспитательной работы класса. По сравнению с прошлым учебным годом посещаемость кружков внеурочной деятельности ОО увеличилась на - 4%, в связи открытием на базе школы дополнительные места в дополнительном образовании – в области туризма и краеведения, и физкультурно-спортивных направлений.

В 2023-2024 учебном году в школе была организована деятельность 16 объединений дополнительного образования: Центр образования «Точка роста»; художественное направление: «Живая кисточка», театральная студия «Юный актер»; - физкультурно-спортивное направление: «Туризм», Школьный спортивный клуб «Олимп», «Баскетбол», «Дзюдо»; творческое направление- вольный кружок, социально-педагогическое направление. Все дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы реализованы в полном объеме.

Результативность программ подтверждается достижениями обучающихся в конкурсах и соревнованиях различных уровней:

Следующая составляющая внеурочной деятельности - воспитательные мероприятия различных направленностей, организуемые на двух уровнях: уровне классного коллектива и уровне школы – информация о них представлена в разделах «Классное руководство» и «Основные школьные дела».

В образовательном учреждении заключены договора сотрудничества с детской юношеской спортивной школой г.Михайловска, филиалом музыкальной школы с.Пелагиады, филиалом детской художественной школы с.Пелагиада, МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Пост № 1», МКУК «Дом культуры с.Верхнерусского», МКУК «Сельская библиотека», в том числе с филиалом на х.Нижнерусский.

В образовательном учреждении учителями физической культуры, преподавателем-организатором ОБЖ в соответствии с графиком, утвержденном директором школы, организовано и проводятся спортивные секции по дзюдо, волейболу, баскетболу, ГТО, «Школа безопасности», «Юный спасатель». Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- естественнонаучное;
- художественное;
- физкультурно-спортивное;
- туристско-краеведческое.

Выбор направлений осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей, который провели в сентябре 2023 года на платформе «Навигатор дополнительного образования». По итогам опроса 860 обучающихся и 402 родителей выявили, что естественно-научное направление выбрало 59 процентов, туристско-краеведческое — 41 процентов, художественное — 35 процентов, физкультурно-спортивное — 59 процентов.

Учет родительского мнения показал, что почти половина родителей (законных представителей) обучающихся не удовлетворены подобным форматом занятий по дополнительному образованию. Тем не менее опрос родителей (законных представителей) обучающихся в апреле 2024 года показал, что большая часть опрошенных в целом удовлетворены качеством дополнительного образования в школе – 78%.

Дополнительная занятость учащихся 1-11 классов (%) показывает, что кружковой работой охвачено 58 % (402 учащихся), из них больший охват приходится на учащихся 1-5, 10-11 классов в связи с введением кружковой деятельности в 1-5 классах и массовым посещением индивидуально-групповых занятий в 10-11 классах: низкий уровень занятости учащихся отмечается в 3 «б» классе (классный руководитель Лысенко А.Е.), 4 «а» (классный руководитель Солгалова И.В.), 6 «в» (классный руководитель Денисова Е.Н.), в 9 «Г» (классный руководитель Дацева М.Н.).

Среди учащихся школы 31% посещают один кружок или секцию; 13% учащихся заняты в 2 и более направлениях. Внешкольная занятость составляет 49% от общего числа учащихся, учащиеся посещают организации дополнительного образования, секции с. Верхнерусского, г. Михайловска и г. Ставрополя.

Данный анализ был проведен с целью определения детских предпочтений для дальнейшего совершенствования работы по организации детской кружковой занятости. Мониторинг показал, что спектр услуг, предоставляемый МБОУ СОШ № 19 и дополнительными учреждениями наиболее востребован, что отчасти объясняется выгодным местоположением учреждения и близостью к школе.

Внешкольная занятость учащихся 1-11 классов показывает, что кружковой и внешкольной деятельностью охвачено 49 %, из них больший охват приходится на учащихся 1-5, 10-11 классов в связи с введением культурного норматива школьника, участия во Всероссийском проекте «Билет в будущее» в 1-5 классах, в 10-11 классах, и массовым посещением индивидуально-групповых занятий в преддверии сдачи ГИА, в кванториуме, учащиеся активно посещают занятия в музыкальной, художественной школе, кружковые занятия декоративно-прикладного творчества, занятия хореографии и вокала. При работе педагоги школы использовали разнообразные современные педагогические технологий, которые позволили разнообразить общение, повысить интерес взрослых к получению полезной информации о воспитании детей.

Анализ воспитательной деятельности школы показывает, что, не смотря на значительные достижения в духовно-нравственном развитии и воспитании, социализации учащихся существуют ещё не решенные проблемы, над которыми предстоит работать педагогическому коллективу и родительскому сообществу. Так как воспитание является длительным процессом, то и реализация программы воспитания и социализации обучающихся требует большого промежутка времени.

Организация внешкольной занятости учащихся выполняется в соответствии с запросами детей и родителей. Таким образом, из 860 учащихся в дополнительные занятия вовлечены 584 учащихся. Общее количество детей, охваченных дополнительным образованием на базе ОУ, составляет 58 %.

Выводы:

1. В школе реализуются разнообразные виды внеурочной деятельности школьников: игровая, познавательная, проблемно-ценностное общение, досугово-развлекательная деятельность, художественное творчество, социальное творчество, трудовая, спортивно-оздоровительная деятельность, краеведческая.
2. Интерес обучающихся к курсам внеурочной деятельности средний.

Рекомендации:

1. При организации занятий курсов внеурочной деятельности использовать интересные обучающимся формы и приемы работы.

1.6 Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся организуется на двух уровнях: – индивидуальном:

индивидуальные консультации, беседы;

– групповом: родительские собрания, конференции, работа органов школьного самоуправления, различных комиссий, родительские чаты в мессенджерах, сообщество школы в социальной сети «ВКонтакте».

В течение учебного года проведено по 4 родительских собраний в 1-4 классе, в 5-7 по 5 родительских собраний; по 6 родительских собраний в 8-11 классах. Классные родительские собрания проводились в очном формате, общешкольные родительские собрания – в дистанционном формате. Тематика классных родительских собраний разнообразна и соответствует возрасту и психологическим особенностям обучающихся. Посещаемость родительских онлайн-собраний родителями составляет в среднем 91 процентов в 1–4-х классах, 79 процентов – в 5–9-х классах и 78 процент – в 10–11-х классах.

Классные руководители осуществляют индивидуальную работу с родителями: очные и онлайн-консультации, беседы, организуют встречи родителей с педагогами-предметниками. Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, работниками социально-психологической службы, представителями администрации школы. В школе работает Управляющий совет. В него входят ученики, родители, педагоги, готовые определить пути и направления развития школы. На заседаниях Управляющего совета родители обсуждают различные вопросы. Работа ведётся через:

- заседания родительского комитета;
- общешкольные родительские собрания;
- классные родительские собрания;
- организацию работы родительского всеобуча.

Родители как участники образовательных отношений, активно включены в управление школьной жизнью через родительские комитеты классов и школы, родительские собрания. Общешкольное родительское собрание.

Выводы: проведя опрос, что большинство родителей удовлетворены деятельностью школы, но остаются проблемы, на решение которых направляет свои усилия педагогический коллектив школы. Результаты мониторинга носят стимулирующий характер, побуждают к деятельности и дальнейшему развитию. Работа родительского комитета, да и всех родителей школы, в прошедшем учебном году была более активной, насыщенной, чем в предыдущие годы. Хорошие отзывы родительский комитет получил и от администрации школы. За прошедший период было проведено 4 заседания родительского комитета. Родительский комитет тесно сотрудничал с администрацией школы. Совместно с ними проводились обсуждения: «Мой внешний вид», «Дети улиц», «Санитарное состояние школьного буфета и столовой».

Рекомендации:

1. Обеспечить организацию и проведение совместных с детьми и родителями мероприятий на уровне школы.
2. Организовать не менее одного Дня открытых дверей для родителей (законных представителей) обучающихся.
3. Оформить схему распределения функций и ответственности в школе, довести данную схему для сведения родителей (законных представителей) обучающихся.
4. Организовать участие родителей (законных представителей) обучающихся в занятиях курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» и профи минимума «Россия - мои горизонты».

1.7 Профориентация

В рамках реализации Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и в соответствии с Методическими рекомендациями и Порядком реализации профориентационного минимума в 2023-2024 учебном году в МБОУ СОШ № 19 введен профориентационный минимум для обучающихся 6–11-х классов. В 2023-2024 учебном году школа реализует профориентационный минимум на базовом уровне. Для реализации программы базового уровня в МБОУ СОШ № 19 для участия обучающихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности созданы следующие организационные и методические условия:

- назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по воспитательной работе;
- определены ответственные специалисты по организации профориентационной работы – классные руководители 6–11-х классов, педагог-психолог;
- специалисты по организации профориентационной работы прошли инструктаж по организации и проведению профориентационной работы объемом 6 академических часов;
- сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
- разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

В период с 01.09.2023 до 24.05 2024 в рамках профориентационного минимума реализованы следующие мероприятия:

В расписании занятий внеурочной деятельности 6–11-х классов предусмотрено проведение профориентационных уроков еженедельно (по четвергам, 1 час).

Регистрация школы в проекте «Билет в будущее» – зарегистрировано 36 обучающихся 6–11-х классов 157 человек.

Обеспечена возможность участия в онлайн-диагностике обучающихся 6–11-х классов. Приняли участие в диагностике 65% обучающихся 6–11-х классов.

Обеспечена возможность участия родителей обучающихся 6–11-х классов в родительском собрании по профориентации.

Организовано участие обучающихся 9-х классов в Дне открытых дверей – 17 мероприятий.

Организована экскурсия обучающихся 9-10 класса естественно-научного профиля на мебельный комбинат СБК; в сельскую амбулаторию.

Выводы:

1. Школа реализует профориентационный минимум на базовом уровне в полном объеме. План мероприятий включает все необходимые мероприятия, предусмотренные для базового уровня.
2. Мероприятиями для реализации профориентационного минимума охвачены 100 процентов обучающихся 6–11-х классов.

3. В реализации профориентационного минимума используются разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности, современные педагогические технологии.

Рекомендации:

1. Активизировать разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможностях участия в проекте «Билет в будущее».

2. Усилить контроль со стороны классных руководителей за прохождением обучающимися профессиональных диагностик и использованием индивидуальных рекомендаций, выданных детям по результатам диагностик, в построении индивидуальных маршрутов школьников.

3. Привлекать родителей учащихся к участию в реализации профориентационного минимума.

1.8 Самоуправление

Одним из главных разделов воспитательной работы в нашей школе является развитие ученического самоуправления, которое выражается в возможности самостоятельно проявлять инициативу, принимать решения и реализовывать их в интересах ученического коллектива. Один раз в месяц проводятся заседания Совета школьников и ученического актива «Союз мальчишек и девчонок», на которых планируются, обсуждаются, готовятся разные мероприятия. Заседания всегда массовые, интересные, продуктивные. Дети активно участвуют в обсуждении различных вопросов, примеряя на себе роли руководителей.

На очередном заседании, был утверждён план работы ученического самоуправления, по которому актив школьного самоуправления работал целый год:

Сентябрь Праздник «Первый звонок» Выборы органов ученического самоуправления Рейд по проверке посещаемости школы Акция «Собери портфель товарищу» Конкурс поделок из природного материала Операция «Зелёный уголок в классе» Конкурс плакатов «Осторожно дети» Октябрь День пожилого человека Поздравление учителей-ветеранов Мероприятие ко Дню Учителя: выпуск стенгазет День учителя. Праздничный концерт Осенний Бал

Ноябрь Акция «Спорт вместо наркотиков» Международный день отказа от курения «Скажи, НЕТ!» Акция «Самый зелёный класс» Мастерская деда Мороза: - выпуск новогодних стенгазет - конкурс новогодних игрушек - символ года - новогодняя экибана.

Декабрь Анкетирование «Моё понятие о здоровом образе жизни» Путешествие в новогоднюю сказку Дисотека «Новогоднее шоу» Конкурс украшения кабинетов Конкурс новогодних масок Линейка «Итоги 1 полугодия» Январь Проведение праздника «Рождественские посиделки» Агитбригада по правилам дорожного движения

Февраль Конкурс инсценированной военно-патриотической песни «Песни военных лет», посвященные Дню Защитника Отечества Выпуск газеты ко дню Защитника Отечества Выпуск праздничной стенгазеты ко дню влюблённых Праздник «Миром правит любовь».

Март Мероприятия, посвященные 8 Марта: - концерт для учителей - выпуск праздничной стенгазеты - поздравление учителей Праздник «Масленица».

Апрель Озеленение участка вокруг школы Экологическая акция «Поможем парку» Выступление агитбригады по правилам пожарной безопасности.

Май Уроки мужества Вахта памяти Акция «Подарок ветерану» Выпуск праздничной стенгазеты, посвященной 9 Мая Праздник последнего звонка Рейд по проверке чистоты школьной территории
Анализируя работу ученического самоуправления в 2023-2024 уч. году, следует отметить следующие положительные результаты:

- Вовлечение более 70% учащихся в школьные мероприятия;

- Широкий спектр выбора для участия в мероприятиях творческой, спортивной, интеллектуальной направленности;

- Информирование о деятельности ученического самоуправления на сайте школы. При подведении итогов работы ученического самоуправления, следует отметить выявленные проблемы:

- Недостаточное взаимодействие между всеми участниками школьного самоуправления, вне зависимости от возраста и класса.

Рекомендации:

1. Разработать и внедрить систему обучения активистов, которая обеспечит преемственность поколений;

2. Привлечь к работе новых активистов, пересмотреть методы работы с активом школьного ученического самоуправления, поиск более эффективных методов. Воздействие на сознательность учащихся и их приобщения к общему делу;

3. Способствовать повышению уровня воспитанности учащихся, повышению роли ученического самоуправления.

1.10 Профилактика и безопасность

В целях организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в МБОУ СОШ №19 осуществляют свою деятельность Советы профилактики в соответствии с Положением о Совете, приказом о создании Советов в 2023-2024 учебном году, годовым планом работы.

В 2023-2024 учебном году были проведены 9 плановых заседаний Советов и одно внеплановое. За весь период 2023-2024 учебного года в МБОУ СОШ №19 мероприятия профилактической направленности в 2023-2024 учебном году проводились:

в соответствии с планом межведомственного взаимодействия;

с планом профилактической работы МБОУ СОШ №19 на 2023- 2024 учебный год;

с планом совместной профилактической работы с сотрудниками полиции;

с планом профилактики социально значимых заболеваний МБОУ СОШ №19 ;

с планом профилактики экстремизма МБОУ СОШ №19;

с планом профилактики суицидальных наклонностей МБОУ СОШ №19;

с планами работы Советов профилактики;

с индивидуальными планами профилактической работы;

с планом мероприятий профилактики зависимого поведения среди обучающихся МБОУ СОШ №19.

Подведены итоги проведения социально-психологического тестирования 2023-2024 учебного года. Сбор информации об обучающихся и семьях, находящихся в социально опасном положении, осуществляется в рамках взаимодействия с сотрудниками служб профилактики. С каждой семьей, занесенной в банк данных, составлен план по выводу семьи из социально-опасного положения, который включает ряд мероприятий по оказанию социально-психологической и педагогической помощи.

Для всех обучающихся школы кружковая деятельность является общедоступной. Классные руководители, педагоги дополнительного образования, привлеченные к реализации плана индивидуальной профилактической работы с обучающимся, состоящим на учете, плана по выводу семьи из социально-опасного положения, осуществляют охват обучающихся занятиями кружков и секций, учитывая интересы и наклонности. (охват обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации в 2023-2024г, дополнительным образованием и внеурочной деятельностью - 100%);

- организация дополнительных занятий с целью улучшения успеваемости обучающихся, имеющих трудности в обучении;

- оказание помощи родителям в воспитании, обучении детей с учетом специфики психического и физического состояния ребенка по результатам заключения психолога - медико- педагогической комиссии

- оказание помощи для предоставления документации на ПМПК для организации обучения ребенка в доступной для него форме;

- проведение среди детей воспитательно-профилактической работы в целях устранения различных факторов и причин безнадзорности и правонарушений. С целью формирования законопослушного поведения в МБОУ СОШ №19 реализуется целевая программа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Реализация Программы предусматривает:

- назначение ответственных лиц за организацию профилактической работы,

утверждение плана работы школы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (в 2023-2024 учебном году реализованы все мероприятия Плана);

- привлечение родительской общественности в форме родительского патруля к работе, нацеленной на предотвращение правонарушений, совершенных несовершеннолетними (в 2023-2024 учебном году работа родительских патрулей осуществлялись в соответствии с графиками выходов.);

- организация деятельности Советов профилактики в МБОУ СОШ №19 (в 2023-2024 учебном году проведены все запланированные заседания Советов, в том числе внеплановых- 2);

-организацию работы по выявлению и учету несовершеннолетних, совершающих преступления, правонарушения, иные антиобщественные действия;

- осуществление контроля посещаемости в соответствии с Алгоритмом действий образовательной организации по контролю за посещаемостью;

-постановку на внутришкольный учет для оказания социально-психологической и педагогической помощи в рамках реализации плана индивидуальной профилактической работы с обучающимися, имеющими отклонения в поведении;

- дисциплинарные взыскания обучающимся в 2023-2024 учебном году не выносились;

- выявление и ведение учета обучающихся, находящихся в социально опасном положении в целях оказания им социально-психологической, педагогической помощи, предупреждения совершения ими правонарушений и антиобщественных действий;

- использование в работе методик диагностики обучающихся по выявлению подростков с проявлениями девиантного поведения;
- взаимодействие с сотрудниками служб профилактики;
- оформление правовых уголков и распространение памяток для обучающихся и родителей.

Оказание бесплатной консультативной помощи несовершеннолетним, в соответствии с Федеральным законом от 1999 г №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в части организации профилактической работы образовательных учреждений, осуществляется:

- посредством организации консультаций и бесед для обучающихся и родителей сотрудниками служб профилактики.
- при проведении воспитательных мероприятий классными руководителями, сотрудниками служб профилактики, заместителем директора по воспитательной работе, школьным психологом, социальным педагогом;
- посредством распространения памяток и информационных листов для обучающихся и родителей; размещения информации на школьном сайте.

Все родители обучающихся осведомлены о действии на территории, который ограничивает пребывание несовершеннолетних без сопровождения родителей в ночное время. Профилактическая работа в этом направлении позволила снизить количество правонарушений в рамках этого законодательства: 2023год.

Таким образом, необходимо в 2024-2025 учебном году продолжать действенную профилактику, направленную на отказ от употребления табачной продукции несовершеннолетними, в том числе и электронных сигарет.

Выводы: в школе созданы оптимальные условия для формирования законопослушного поведения обучающихся, профилактики безнадзорности и правонарушений, асоциального поведения. Проведены и обобщены итоги межведомственных профилактических акций. Своевременно сформированы и обновлены банки данных по различным категориям учащихся и их семей. Проведена работа по реализации проектов антинаркотической направленности в электронных средствах массовой информации, в том числе в сети Интернет. Целенаправленно проводится работа по улучшению качества воспитания за счет формирования у обучающихся ценностей здорового образа жизни, формирования активной гражданской позиции в сфере профилактики наркомании. Планомерно и целенаправленно проводится информационно-наглядная агитация, развитие и стимулирование детского творчества.

Рекомендации:

1. Продолжить профилактическую работу с родителями и их детьми, намечать и реализовать конкретные действия со стороны родителей, школы, социального педагога и педагога-психолога, представителей административных органов для оказания социально-психологической помощи обучающимся.
2. Социальной и психологической службе школы, классным руководителям осуществлять постоянный контроль за семьями, имеющими детей группы риска и неблагополучными семьями.
3. Психолого-педагогическую поддержку осуществлять через проведение родительских лекториев, проведение тематических встреч и родительских собраний.
4. Вовлекать в работу с трудными подростками не только социального педагога, педагога-психолога и классного руководителя, но и педагогов дополнительного образования, мотивировать этих детей к творческой и трудовой деятельности

1.11 Организация предметно-пространственной среды

Предметно-пространственная среда школы выстроена с учетом принципов многофункциональности, вариативности, насыщенности, доступности и безопасности. Оформление помещений школы государственной символикой РФ, субъекта и муниципального образования, проведение церемоний поднятия и спуска государственного флага, исполнение государственного гимна способствуют развитию патриотических качеств личности школьников. В школе организованы места новостей, которые содержат актуальные материалы; экспозиции творческих работ учеников. В течение года пространство школы оформлялось к проведению значимых для школы событий, праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров. Событийный дизайн школы получил высокие оценки по отзывам учеников, родителей и педагогов. Большинство школьников принимают активное участие в его создании. В течение учебного года совместно с обучающимися происходила разработка и оформление событийного дизайна школы:

- к различным памятным событиям: Дню солидарности в борьбе с терроризмом; дню Победы, Дню России;
- к праздникам: Дню учителя, 8 марта, Новому году – конкурс дверь в Новый год, акция «Украсим школу вместе»;
- к тематическим неделям: Неделя вежливости, Неделя российской науки, Неделя «Мы – за здоровый образ жизни»;

Отдельное направление работы – оформление тематических стендов к памятным датам и событиям Российской Федерации.

Продолжена работа по озеленению пространства школы, а также школьного двора. На территории школы обустроены дополнительные клумбы, организовано своевременное выращивание рассады цветов для оформления клумб.

Выводы:

1. Организована системная работа по оформлению пространства школы к памятным датам, тематическим неделям.
2. Не оборудованы зоны активного и спокойного отдыха, игровые зоны.
3. Оборудованы места для оформления выставок творческих работ обучающихся.
4. Содержание постоянных стендов по-прежнему в основном носит формальный характер, на них редко обращает внимание половина ученического коллектива школы.
5. Не во всех кабинетах оформлены классные уголки.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по оформлению пространства школы к памятным датам, тематическим неделям с включением «интерактивных» элементов.
2. Разработать перспективный план оформления школьного пространства на 2024- 2025 гг.
3. Во всех классных кабинетах обеспечить оформление классных уголков с обязательным включением в содержание государственной символики, Правил класса.

1.12 Школьные медиа

В школе активно работает медиа служба, в которую входят обучающиеся 7 -11 класса. Цель школьных медиа – обмен оперативной информацией, развитие коммуникативной культуры школьников, формирование навыков общения и сотрудничества, поддержка творческой самореализации учащихся. Воспитательный потенциал школьных медиа реализуется в рамках следующих видов и форм деятельности.

- участие школьников в региональных или всероссийских конкурсах школьных медиа. Наиболее активно работает группа школы в сети ВКонтакте, Телеграмм -канал. За год более 100 постов сделано усилиями учеников и педагогов школы. Группа школы ВКонтакте признана одной из самой лучшей и активной в округе. Информация МЕДИА центра о проведенных воспитательных мероприятиях, а также результативность конкурсов, спортивных соревнования, олимпиад отражалась на сайте школы, группе школы ВКонтакте, и способствовала положительному имиджу школы. Совет старшеклассников ежегодно организует обучение медиа службы. Отмечена высокая позитивная медийная активность школьников. Школьники с удовольствием участвуют во Всероссийских акциях, конкурсах и мероприятиях школы медийной направленности. Все классные коллективы школы стали участниками видео поздравлений онлайн - к Дню учителей - Дню матери - Поздравление к 23 февраля юношей - 8 Марта одноклассниц, мам, учителей. Все ролики выложены в группе школы ВК. Ребята учатся составлять статьи, репортажи с места событий, формируют навыки фотографирования. Ежегодно принимают участие в конкурсе «На 45 параллели».

Выводы: работу школьных медиа можно считать удовлетворительной. Информация о деятельности школы размещалась на сайте образовательной организации и в социальных сетях регулярно, достоверно и своевременно.

Рекомендации:

1. Продолжить работу «Школьные медиа» в будущем учебном году;
2. В сентябре 2024 года увеличить состав, привлечь творческих и заинтересованных школьников к работе по реализации модуля «Школьные медиа».

1.14 Детские общественные организации

В 2023 году наша школа вступила в ряды Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Движение первых». Создано первичное отделение РДДМ 60% обучающихся, 100% педагогов нашей школы стали членами «Движения первых». Всероссийский проект «Орлята России».

Программа развития социальной активности учащихся начальных классов «Орлята России» проводится в целях реализации Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан российской федерации» зарегистрированы 100% учащиеся начальных классов. Создали Центр детских инициатив. Успешно работает школьное самоуправление. Школа прошла верификацию на портале Добро.ру. Первичное отделение РДДМ работает в полную силу, ведется еженедельная работа с активистами РДДМ, активная работа по проекту «Большая перемена», создан Штаб воспитательной работы, который активно работает в школе. В нашей школе в рамках военно-патриотического воспитания школьников действует юнармейское движение. Ведет работу по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, пропагандирует правила дорожного движения среди учащихся нашей школы. Выполнения мероприятий ДОД охват 100%

все мероприятия проводились согласно плану советника по ВР. Все запланированные мероприятия, в том числе приуроченные к памятным датам, проведены на должном уровне. Отчеты о проведенных мероприятиях размещаются в сети ВК.

Вывод:

1. Ответственное отношение классных руководителей к подготовке детей для мероприятий;
2. Активная помощь в организации со стороны учеников;
3. Разнообразии форм проведения, тематики мероприятий;
4. Новые формы проведения школьных мероприятий.

Рекомендации:

В 2024-2025 учебном году продолжить работу по гражданско-патриотическому воспитанию, воспитанию здорового образа жизни и другим направлениям, а также интенсивнее привлекать ребят к организации, проведению, и участию в мероприятиях, укрепить взаимное сотрудничество между педагогическим составом школы и учащимися.

Какие проблемы школы будет решать в 2024-2025 учебном году:

- формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;
- повышение уровня учебной мотивации, познавательной активности, ответственности и самостоятельности, сформированности нравственных ценностей обучающихся 5–11-х классов;
- формирование патриотических качеств личности обучающихся всех уровней обучения.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. В личностном развитии школьников за 2023-2024 учебный год отмечается устойчивая позитивная динамика, в том числе в развитии патриотических качеств личности обучающихся.
2. Качество воспитательной работы школы в 2023-2024 году можно признать хорошим.
3. Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания. Большая часть обучающихся школы приняла активное участие в классных мероприятиях.
4. Обучающиеся школы принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах школьного уровня и показывают хорошие результаты.
5. Внеурочная деятельность была организована согласно модулю «Внеурочная деятельность». При этом учитывались образовательные запросы родителей обучающихся. Вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность в течение учебного года можно оценить как удовлетворительную.
6. Работа с обучающимися группы риска и их родителями осуществляется в рамках модуля «Классное руководство» классными руководителями, а также в рамках модуля «Профилактика и безопасность» и деятельности общественного объединения реализована в полном объеме. По результатам анализа профилактической работы отмечается положительная динамика.
7. Работа с родителями в течение года проводилась согласно модулю «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» и планам воспитательной работы в классах в различных формах. Установлена положительная динамика в посещаемости родительских собраний, вовлеченности и заинтересованности родителей в воспитательных делах школы.
8. Работа органов школьного ученического самоуправления осуществлялась в соответствии с планом модуля «Самоуправление». Работу Совета старшеклассников можно оценить как хорошую.
9. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить как удовлетворительную.
10. Работа ШМО классных руководителей осуществлялась в соответствии с планом ШМО и поставленными целями и задачами воспитательной работы. По результатам работу ШМО можно оценить как хорошую.
11. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования. Степень реализации – 98 процентов.

7. МЕТОДИЧЕСКАЯ И ПРОЕКТНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В 2023-24 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над методической темой «Современные требования к качеству урока – ориентиры на обновление содержания образования», выбор которой определился интересами, проблемами и возможностями педагогического коллектива, актуальностью в условиях внедрения ФГОС начального общего и основного общего образования, степенью разработанности данной

проблемы в теории и методике.

Цель методической работы комплексное развитие имеющихся ресурсов (кадровых, материально-технических, методических, организационно-управленческих) и формирование на их основе единого образовательного пространства, позволяющего на уровне современных требований решать задачи воспитания и обучения, формирования у обучающихся ключевых компетенций, необходимых им для дальнейшего самоопределения и самореализации.

В 2023-24 учебном году были определены следующие задачи методической работы:

- повышение качества уроков, учебных занятий и внеурочной деятельности посредством создания единого образовательного пространства для всех участников образовательных отношений (педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей));
- обеспечение координации деятельности школьных методических объединений по организации образовательной среды, способствующей успешной адаптации обучающихся при переходе из детского сада в школу, из начальной школы в среднее звено, в профильную школу, ВУЗ и далее успешной социализации в обществе;
- совершенствование системы мониторинга успешности одаренных детей с целью выявления динамики, принятия своевременных решений по повышению результативности участия в различных олимпиадах, конкурсах, проектах;
- повышение уровня теоретических, методологических знаний педагогов через организацию деятельности методического совета, педагогическое и психологическое просвещение, изучение нормативно-правовой базы;
- реализация программы сопровождения профессионального роста молодых специалистов (закрепление наставников за молодыми учителями, посещение открытых уроков и мастер-классов опытных педагогов, индивидуальные консультации, участие в работе школьных и муниципальных семинаров);
- совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового образа жизни;
- выявление, изучение, обобщение и распространение актуального педагогического опыта учителей.

Содержание методической работы было направлено на реализацию Программы развития школы, основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и формировалось на основе нормативных документов, учебного плана школы, учебно-методических пособий и рекомендаций органов управления образованием.

В течение года в школе использовались различные формы методической работы:

- тематические педагогические советы
- творческие отчёты
- работа методических объединений учителей
- работа учителей над темами самообразования
- открытые уроки
- творческие отчеты

- методические недели
- работа творческих микрогрупп
- работа с молодыми специалистами
- работа с вновь пришедшими учителями
- предметные недели
- методические семинары
- «Круглые столы»
- мастер классы
- консультации по организации и проведению современного урока
- организация работы с одаренными детьми
- разработка методических рекомендаций в помощь учителю по ведению школьной документации, по организации, проведению и анализу современного урока
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации
- аттестация педагогических кадров

В системе методической работы школы можно выделить следующие уровни:

- а) индивидуальная работа учителя по самообразованию;
- б) работа методических объединений по предметам и областям знаний; их деятельность осуществляется с учетом индивидуальных планов учителей.

Самообразование учителя есть необходимое условие профессиональной деятельности педагога. Учитель должен знать не только свой предмет, владеть методикой его преподавания, но и иметь знания в близлежащих научных областях, различных сферах общественной жизни, уметь ориентироваться в современной политике, экономике и др. Должен учиться всему постоянно, так как в лицах его учеников перед ним каждый год сменяются временные этапы, углубляются и даже меняются представления об окружающем мире.

Основные направления, в которых наши учителя должны совершенствоваться и занимаются самообразованием.

- Профессиональное (предмет преподавания);
- психолого-педагогическое (ориентированное на учеников и родителей);
- психологическое (имидж, общение, искусство влияния, лидерские качества и др.);
- методическое (педагогические технологии, формы, методы и приемы обучения);
- правовое;
- эстетическое;
- историческое;
- политическое;
- информационно-компьютерные технологии;
- охрана здоровья;
- интересы и хобби;

Креативный учитель может дополнить этот список собственными направлениями.

Способность к самообразованию определяется психологическими и интеллектуальными показателями каждого отдельного учителя, но не в меньшей степени эта способность

вырабатывается в процессе работы с источниками информации, анализа и самоанализа, мониторинга своей деятельности и деятельности коллег.

Профессионализм педагога определяется профессиональной пригодностью - совокупностью психофизических особенностей и наличием у педагога специальных знаний, умений и навыков; профессиональным самоопределением — поиском себя в профессии, собственной профессиональной роли, профессионального имиджа, индивидуального стиля профессиональной деятельности; саморазвитием - целенаправленным формированием в себе тех качеств, которые необходимы для выполнения профессиональной деятельности. Отличительными чертами педагога, который стремится достичь мастерства, являются постоянное самосовершенствование, самокритичность, эрудиция и высокая культура труда.

Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Организация работы по теме самообразования являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности. Работа над темами самообразования учителей нашей школы включала в себя:

- изучение методических новинок, использование их в работе;
- создание портфолио учителя;
- создание портфолио обучающихся;
- мониторинг достижений обучающихся;
- проведение открытых уроков с использованием различных инновационных технологий.

Средствами самообразования являлось систематическое изучение новинок педагогической литературы. В методической копилке школы в помощь самообразованию имеются материалы из опыта работы коллег, образцы конспектов уроков, внеклассных мероприятий.

Важнейшими направлениями в самообразовании учителей были следующие:

- изучение новых программ и учебников,
- изучение дополнительного научного материала.

7.1. Деятельность методического и педагогического советов школы

Методическая тема:

«Современная образовательная среда ОО как условие и ресурс развития творческих способностей педагога и обучающихся в рамках реализации национального проекта «Образование».

Методический Совет (МС) - элемент методической службы школы, который *решал следующие задачи:*

- диагностика состояния методического обеспечения учебно-воспитательного процесса (УВП) и методической работы;
- разработкой новых методических технологий организации УВП;
- создавал и организовывал работу творческих групп (ТГ), предметных методических объединений (МО) и других объединений педагогов.

Работа методического совета была направлена на:

- формирование целей и задач методического обеспечения УВП;

- методическую учебу кадров;
- определение содержания, форм и методов повышения квалификации педагогических кадров;
- планирование, организацию и регулирование методической учебы, анализ и оценку её результатов;
- решение педагогических проблем, связанных с методическим обеспечением УВП и методической учебы;
- разработку системы мер по изучению, обобщению и распространению педагогического опыта;

Методический совет (МС):

- координировал и контролировал работу методических объединений;
 - рассматривал актуальные проблемы, от решения которых зависела эффективность и результативность обучения и воспитания учащихся образовательного учреждения;
 - Рассматривал педагогические инновации, представляемые руководителями методических объединений, анализировал их;
 - анализировал результаты работы методических объединений,
 - оказывал помощь руководителям методических объединений в изучении результативности работы отдельных педагогических работников, методических объединений;
- способствовал совершенствованию профессионального мастерства учителей, росту их творческого потенциала.

Работа методического совета основывалась на анализе образовательного процесса, работы методических объединений, результатов внутришкольного контроля.

Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МС:

- программно-методическое обеспечение образовательного процесса в 2023-2024 учебном году;
- оптимизация системы работы с одаренными детьми;
- организация внеурочной деятельности по предметам (предметные олимпиады, недели, конкурсы и др.);
- работа по предупреждению неуспеваемости, ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- организация предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- подготовка к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ;
- новые условия аттестации педагогических и руководящих работников;
- изучение, обобщение и внедрение перспективного педагогического опыта.

Консультационная работа проводилась членами методического совета по запросам. Педагогические работники консультировались по вопросам составления рабочих программ и календарно-тематического планирования, по проведению открытых уроков, организации контроля и оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, участию в профессиональных конкурсах, участию в деятельности интернет-сообществ.

Тематика педагогических советов соответствовала плану работы школы. Все педагогические советы начинались с отчета о выполнении решений предыдущего. Принимаемые решения имели как общий, так и конкретный характер с указанием исполнителей. Тематика педагогических советов актуальна («Современный урок в свете

внедрения ФГОС. Формирование и развитие творческого потенциала педагога в условиях реализации ФГОС НОО, ООО СОО», «Педагогика здравого смысла и педагогика простых истин. Духовно-нравственное воспитание и развитие учащихся в условиях реализации ФГОС», «Внеурочная деятельность – фундамент для формирования УУД», «Требования к современному учителю сформированные в новых Стандартах»).

7.2. Деятельность методических объединений

Современный педагог работает в условиях, когда научное знание устаревает и обновляется быстрее, чем успевают усвоиться учениками в рамках организованного процесса обучения. Отсюда следует, что школа призвана подготовить ребенка к жизни в таком мире, который характеризуется многовекторностью и неоднозначностью развития. Эти условия придают особую актуальность работе методических объединений, направленной на повышение профессиональной компетентности и педагогического мастерства учителя, на развитие его творческого потенциала, на совершенствование образовательного процесса и достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников. Этот процесс протекает эффективнее при активном участии педагогов в профессиональных объединениях.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются восемь предметных методических объединений:

№	МО учителей по предметам.	Руководители МО	Методическая тема
1.	Русский язык и литература, родной язык и литература	Селезнёва Вероника Анатольевна	Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на новые ФГОС
2.	Естественнонаучный цикл	Бучачер Ирина Семёновна	Создание комфортной образовательной среды на основе психолого-педагогического обеспечения личностно-ориентированного подхода в обучении
3.	Математика, информатика	Куликова Елена Ивановна	Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях ФГОС
4.	Иностранные языки	Бессарабова Галина Васильевна	Повышение качества образования в преподавании иностранного языка в условиях реализации ФГОС
5.	Эстетический цикл (технология, ИЗО, музыка)	Статина Ольга Сергеевна	Приоритетные направления развития учебных предметов эстетического цикла в условиях перехода на ФГОС - 2021.
6.	Физкультура, ОБЖ	Кошманов Ярослав Николаевич	Совершенствование технологий и содержания учебных предметов «Физическая культура» и «ОБЖ» с учётом ФГОС и концепциями преподавания учебных предметов
7.	Начальные классы	Трушина Елена Борисовна	Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО
8.	Классные руководители 1-4 классов	Лагошина Татьяна Ивановна	Обеспечение духовно-нравственного, гражданского, социального воспитания

			школьника.
9.	Классные руководители 5-11 классов	Ипатова Надежда Семёновна	Формирование профессиональной компетентности классных руководителей в работе с обучающимися, родителями, классным коллективом

Темы методических объединений соответствовали методической теме школы и задачам, стоящим перед нашим образовательным учреждением. Школьные методические объединения обеспечивали планомерную работу с учителями, направленную на совершенствование образовательного процесса и включающую различные виды урочной и внеурочной деятельности. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, которые решает педагогический коллектив:

- работа по ФОП и ФГОС;
- проблемы формирования ключевых компетенций обучающихся;
- аттестация педагогических кадров;
- самообразование педагогов в современных условиях;
- системно-деятельностный подход в образовательном процессе;
- деятельность учителя по созданию ситуации успеха для каждого ученика;
- формирование учебно-методического обеспечения предпрофильного и профильного обучения;
- методики создания и систематизации дидактического материала уровневого контроля (тесты);
- инновационные технологии и проблемы их внедрения в практику;
- работа с одаренными и требующими педагогической поддержки детьми;
- портфолио педагогов и обучающихся как форма оценки достижений;
- участие школьников в олимпиадах, конкурсах, исследовательской деятельности и др.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения уровня квалификации педагогов.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Реализованный комплекс мероприятий позволил в необходимом объеме решить поставленные задачи.

Высокий уровень профессионализма педагогов нашей школы востребован на уровне края и района.

Учителя Мелкумова И.А., Куликова Е.И. работали в качестве экспертов при проверке второй части ЕГЭ по русскому языку и математике; Бучачер И.С. эксперт по ОГЭ (предмет обществознание).

Традицией нашего образовательного учреждения, не утратившей свою актуальность,

является организация и проведение предметных недель.(см. раздел Воспитательная работа)

При проектировании и проведении открытых уроков и мероприятий при проведении предметных недель акцент был сделан на расширение сотрудничества участников образовательного процесса и соблюдение единства требований в рамках действующего законодательства.

Открытые уроки отличались творческим подходом учителей, высоким уровнем мотивации обучающихся. Предложенные варианты открытых мероприятий, открытых уроков отражали актуальность современным требованиям ФГОС на этапах целеполагания и рефлексии.

Все педагоги продемонстрировали свой опыт по формированию ключевых компетенций у обучающихся, использованию современных образовательных технологий (проектно-исследовательских, проблемно-исследовательских, игровых, здоровьесберегающих, «обучения в сотрудничестве», личностно-ориентированного обучения, групповой деятельности, коммуникативного обучения).

В 2023-2024 учебном году в соответствии с планом работы организованы и проведены предметные недели, которые имели научно-теоретическое направление, связанное с внедрением технологии по формированию универсальных учебных действий, как способу и средству повышения качества образования. В ходе проведения предметных недель учащимся была предоставлена возможность выступить с докладами, презентациями, защитой проектов, что способствует привлечение обучающихся, педагогов к научно-практической деятельности.

В ходе организации и проведения предметных недель проведена работа по выявлению одарённости детей по областям знаний. В соответствии с программой «Интеллект» педагогический коллектив организовал участие победителей внутришкольных олимпиад и интеллектуальных игр в муниципальных, региональных и международных дистанционных олимпиадах, конкурсах и интеллектуальных играх с целью:

- формирования устойчивого познавательного интереса;
- показать детям области знаний с неизвестной стороны: не в виде набора правил, а как нечто живое, развивающееся;
- общения преподавателей и обучающихся в ходе творческого поиска и решения интеллектуальных задач (формы неформального учебного взаимодействия помогают внедрить систему деятельностного подхода и обозначить новые психолого-педагогические роли учителя и ученика).

Задачами участия в таких конкурсах является развитие у обучающихся интереса к исследовательской деятельности, развитие творческого потенциала, кругозора обучающихся, воспитание чувства патриотизма и гордости за достижения отечественных учёных и деятелей искусства, поддержка и развитие интеллектуально, творчески одарённых детей, вовлечение обучающихся в самостоятельную, творческую деятельность.

8. Работа с одарёнными детьми.

1. Работа с одаренными детьми в школе продолжает оставаться одним из приоритетных направлений. Выявление способных детей в школе начинается с момента поступления ребенка в образовательное учреждение. Диагностическая работа, психологическое сопровождение детей, вовлечение ребят в различные интеллектуальные творческие, спортивные мероприятия позволяют вовремя выявить мотивированных детей и спланировать дальнейшую работу по развитию этих способностей.

2. Работа с одаренными детьми ведется в плане развития учебно–познавательных, коммуникативных, личностных, информационных компетенций через: участие в предметных олимпиадах различных уровней, предметных неделях, конкурсах, проектной, исследовательской деятельности, участие в научно – практических конференциях на основе программы «Одаренные дети», которая направлена на эффективное выявление и развитие интеллектуально-творческого потенциала личности каждого ребенка и помощь особо одаренным детям, обучающимся в школе.

Участие обучающихся школы в олимпиадах по предметам.

1. Учащиеся школы приняли участие в Международном образовательном конкурсе «Олимпис»

Осенняя сессия 2023

№ п/п	Предмет	Количество участников (1-4 класс)	Количество победителей (диплом 1 степени)	Количество участников (5-9класс)	Количество победителей (диплом 1 степени)
1.	Русский язык	129	110	10	4
2.	Английский язык	95	51	6	1
3.	Математика	130	98	8	2
4.	Биология и окружающий мир	117	100	7	4
5.	Информационные технологии	69	42	6	0
6.	История. Обществознание	-	-	7	0
7.	География	-	-	5	0
8.	Физика	-	-	-	-
9.	Химия	-	-	-	-
10.	Обществознание	-	-	2	0
	Итого	540	401 (74,3)	51	13 (25,5%)
	Всего	591	414 (70,1%)		

Весенняя сессия 2024

№ п/п	Предмет	Количество участников (1-4 класс)	Количество победителей (диплом 1 степени)	Количество участников (5-9 класс)	Количество победителей (диплом 1 степени)
1	Русский язык	119	102	7	3
2	Английский язык	83	10	4	1
3	Математика	122	84	5	0
4	Биология и окружающий мир	107	93	4	1
5	Информационные технологии	64	40	2	0
6	История	-	-	5	0
7	География	-	-	5	0
8	Физика	-	-	1	0

9	Химия	-	-	-	-
10	Обществознание	-	-	1	0
	Итого	495	329 (66,5 %)	34	5 (14,7%)
	Всего	529	334 (63,1%0		

Дистанционные олимпиады на платформе «Учи.ру»

№	Наименование олимпиады	Количество участник	Количество победителей
1	Летняя олимпиада Учи.ру для учеников 1-9 классов 2024 год	1	0
2	Всероссийская викторина «Футбол в школы» для 1-11 классов 2024 год	3	2
3	Всероссийская онлайн-олимпиада по английскому языку для учеников 1-9 классов 2024 год	7	0
4	Всероссийская онлайн-олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству для учеников 1-9 классов 2024 год	41	10
5	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру и экологии для учеников 1-9 классов 2024 год	30	9
6	Всероссийская онлайн-олимпиада по математике для учеников 1-9 классов 2024 год	18	3
7	Всероссийская онлайн-олимпиада «Ближе к дальнему» для учеников 1-11 классов 2024 год	5	1
8	Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасный интернет» для учеников 1-9 классов 2024 год	17	7
9	Всероссийская краеведческая онлайн-олимпиада «Открываем Екатеринбург» для учеников 1-9 классов 2023 год	3	0
10	Всероссийская онлайн-олимпиада по культуре Учи.ру «Культура вокруг нас» для учеников 1-9 классов 2023 год	4	1
11	Всероссийская онлайн-олимпиада по естественным наукам «Наука вокруг нас» для учеников 1-9 классов 2023 год	4	1
12	Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» для учеников 1-9 классов 2023 год	48	16
Итого:		181	50

Всего участников – 856 обучающихся, приняли участие 499 обучающихся (59,1 %)

Участие обучающихся 4-11 классов во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ):

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Среди многочисленных приемов работы, ориентированных на интеллектуальное развитие школьников, особое место занимают предметные олимпиады.

Основными задачами школьного этапа ВсОШ являются:

- мотивация школьников к изучению различных предметов;
- оценка знаний и умений школьников по предметам;

-выявление способных, талантливых обучающихся по отдельным предметам, с целью участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися;

-активизация работы кружков и других форм внеклассной и внешкольной работы с обучающимися.

В 2023 -2024 учебном году школьный этап был организован в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 №1252 (с изменениями и дополнениями от 17.03.2015 N 249, от 17.12.2015 N 1488, от 17.11.2016 N 1435), с методическими рекомендациями для проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2023-2024 учебного года, подготовленные центральными предметно-методическими комиссиями по каждому общеобразовательному предмету, письмом министерства образования комиссиями по каждому общеобразовательному предмету, письмом министерства образования Ставропольского края от 16.08.2019 № «О методических рекомендациях для школьного этапа всероссийской олимпиады школьников».

В целях выявления одаренных детей, повышения уровня преподавания предметов, развития интереса школьников к изучению наук и создания условий для их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации с 18 сентября по 03 ноября 2023 года в школе проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

Всего в олимпиаде по 16 предметам приняли участие 551 школьников, что составляет 96,3% от общего числа обучающихся 4-11 классов - 572уч. Необходимо отметить, что большое количество обучающихся принимали участие в нескольких олимпиадах.

Для проверки олимпиадных работ в школе были созданы предметные комиссии.

По 6 предметам астрономии, математике, физике, химии, биологии и информатике в школе было организовано дистанционное прохождение олимпиады учащимися, на платформе Сириус, где и были проверены работы детей.

Итоговые протоколы своевременно размещались на официальном сайте в разделе ВсОШ.

Таблица 1. Количество участников школьного этапа ВсОШ в разрезе предметов

№	Предмет	Количество участников								Кол-во участников школьного этапа
		4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл	
1	Английский язык	0	5	11	4	2	4	2	3	31
2	Астрономия	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Биология	0	12	12	13	9	10	4	4	64
4	География	0	6	7	7	4	3	4	4	30
5	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	История	0	6	7	9	3	8	5	4	42
7	Литература	0	12	7	8	13	10	1	4	55
8	Математика	19	11	10	12	10	7	3	6	78

9	МХК	0	0	0	0	1	0	0	0	1
10	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Обществознание	0	0	6	9	11	10	5	5	46
12	ОБЖ	0	0	0	0	1	3	4	3	21
13	Право	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Русский язык	18	11	10	7	14	8	4	5	77
15	Технология	0	3	4	1	0	3	0	0	11
16	Физика	0	0	0	13	11	8	4	4	40
17	Физкультура	0	0	5	7	8	7	5	4	36
18	Химия	0	0	0	0	0	8	4	4	16
19	Экология	0	0	0	0	0	0	0	5	5
20	Экономика	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Китайский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО:	37	66	79	90	87	97	45	55	551
<ul style="list-style-type: none"> учитывая, что учащиеся участвовали по нескольким предметам, итог составил 551 участников 										

Анализируя данные таблицы, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: математика – 78 чел., русский язык – 77 чел., биология - 64, литература – 55 чел. Обществознание - 46 чел.;
- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: МХК – 1 чел., Технология - 5 чел.;
- обучающиеся школы не приняли участие в олимпиадах по предметам: астрономия, информатика, экономика, право, немецкий язык, китайский язык, французский язык,
- наибольшее количество участников школьного этапа ВсОШ (многоразовый охват) наблюдается в 7,8,9 классах (от 97 до 87 чел.).

Таблица 2. Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ за 3 года

2021-2022 уч.год		2022-2023 уч.год		2023-2024 уч.год	
Общее количество участников	Количество победителей и призеров	Общее количество участников	Количество победителей и призеров	Общее количество участников	Количество победителей и призеров
623	209(33,3%)	530	133 (24,1%)	551	150 (27,2%)

Данные таблицы свидетельствуют, что в текущем учебном году по сравнению с прошедшим учебным годом:

- общее количество участников увеличилось на 21 чел.;
- количество победителей увеличилось на 17 чел.;

Таблица 3. Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в разрезе предметов

№	Предмет	Кол-во победителей и призеров	Итого % победителей и призеров
---	---------	-------------------------------	--------------------------------

1	Английский язык	14	(9,3%)
2	Астрономия	0	(0%)
3	Биология	17	(11,3%)
4	География	13	(8,7%)
5	История	17	(11,3%)
6	Литература	13	(8,7%)
7	Математика	1	(0,7%)
8	МХК	0	(0%)
9	Обществознание	15	(10%)
10	ОБЖ	4	(2,7%)
11	Русский язык	30	(20%)
12	Технология	5	(3,3%)
13	Физика	3	(2%)
14	Физическая культура	17	(11,3%)
15	Право	0	(0%)
16	Химия	0	(0%)
17	Экология	1	(0,7%)
	ИТОГО:	150	27,2%

Анализируя данные таблицы, следует сделать вывод:

1. Наиболее высокий процент победителей и призеров школьного этапа ВсОШ представлен по предметам: физическая культура – 47,2%, русскому языку – 42,3%, история – 40,5%.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВсОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилась количество обучающихся имеющих нулевой процент выполнения олимпиадных заданий, вместе с тем такие учащиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

В соответствии с графиком, утвержденным в школах района с 16 ноября 2023г по 12 декабря 2023 года был проведен муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Всего в муниципальном этапе олимпиады по 14 предметам приняли участие 56 школьников 8-11 классов, в региональном этапе – 0 учеников.

Муниципальный на базе общеобразовательных организаций. Для проверки олимпиадных работ были созданы районные предметные комиссии по каждому общеобразовательному предмету.

Итоговые протоколы МЭ были размещены на официальном сайте комитета образования Шпаковского муниципального округа в разделе ВсОШ.

Таблица 1. Количество участников муниципального этапа ВсОШ в 2023 году в разрезе предметов:

МОУ	Англ. яз	Физика	История.	Литерат.	Физ-ра	Биолог.	География	Рус. Яз	Обж	Техн. дев.	Матем.	Общество
7 класс	1		5			1	6	4				4
8 класс		1	3	1				2	1			3
9 класс	1		5		4					2		2
10 класс	1			1	4		1				1	
11 класс				2	1							
Итого:	3	1	13	4	1	1	7	6	1	2	1	9

Анализ таблицы 1 показал увеличение количества участников на муниципальном этапе по каждому предмету. Принимая участие в школьном этапе, ученики делают выбор сами по участию в муниципальном этапе. И другая причина связана с эпид.обстановкой, когда дети не могли поучаствовать в МЭ по состоянию здоровья.

Анализируя данные таблицы, следует сделать вывод:

Общее количество участников муниципального этапа этого года увеличилось по сравнению с прошлым 2022-2023 учебным годом. Количество победителей и призеров снизилось, в было 2022-23 уч. году было 7 победителей и призеров, а в 2023-2024 – 2.

Исходя из вышеизложенного необходимо в следующем учебном году продолжить работу по обеспечению в общеобразовательном учреждении создания равных условий для непрерывного развития способностей детей, подготовки их к участию в олимпиадах, условий для повышения профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными детьми, в том числе по подготовке школьников к олимпиадам. Продолжить целенаправленную работу с одаренными детьми, в том числе через индивидуальные занятия. Активно использовать олимпиадные задания в учебном процессе, активнее привлекать обучающихся к использованию дополнительных источников знаний, продолжить работу по развитию навыков исследовательской работы.

Анализ работы по формированию УУД

В соответствии с приказами Министерства образования Ставропольского края и письмом комитета образования от 20.10.2023 №01-23/16599 «Об утверждении плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций» выполнения обучающимися 8 и 9 классов диагностических работ по функциональной грамотности в общеобразовательных организациях в 2023/2024 учебном году.

Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 8-9 классов читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной (далее – ЕГ), математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЧГ, ЕГ и МГ выбрана

концепция современного международного исследования PISA.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень*. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Повышенный

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Недостаточный

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Читательская грамотность

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **несплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения

могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.
В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- **Найти и извлечь** (информацию из текста).
- **Интегрировать и интерпретировать** (информацию из текста).
- **Осмыслить и оценить** (информацию из текста).
- **Использовать** (информацию из текста)

Анализ результатов читательской грамотности(2023-2024 учебный год)

27.10.2023

8 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл(% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня	ФГ
8а (учащихся - 18)	48		100
8б (учащихся - 21)	39		100
8в (учащихся - 19)	21		62
8г (учащихся - 16)	39		95
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	50		86

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	71	62
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	16	42
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	43	61
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	40	50
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	47	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	31	52
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	16	41

8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	23	59
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	22	34
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	31	55
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	32	46
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	50	58
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	34	43
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	53	56
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	60	47
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	44	41
			5		

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

8 А класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	14
Низкий	33	28
Средний	46	19
Повышенный	13	20
Высокий	8	18

8 Б класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	14
Низкий	60	28
Средний	28	19
Повышенный	12	20
Высокий	0	18

8 В класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	38	14
Низкий	57	28
Средний	5	19
Повышенный	0	20
Высокий	0	18

8 Г класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	5	14
Низкий	50	28
Средний	35	19
Повышенный	10	20
Высокий	0	18

Выводы: Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Из таблицы видно, что процент выполнения на повышенный уровень составляет 38% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 16% соответственно. 46% обучающихся показали средний уровень. Таким образом, 84% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Анализ результатов читательской грамотности в 9 класс (2023-2024 учебный год)

18.12.2023

9 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл(% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 А (учащихся - 26)	74	100
9 Б (учащихся - 23)	30	82
9в (учащихся - 24)	54	100
9Г (учащихся - 23)	69	96
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	60	90

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	68	74
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	48	62
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	62	74
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	65	61
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	64	70
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	58	55
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	48	53
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	50	72
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	37	46
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	57	66
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	60	56
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	67	68
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	49	53
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	70	63
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	72	45
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	67	42
			5		

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности 9 А класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	10
Низкий	14	17
Средний	25	21
Повышенный	7	28
Высокий	54	26

9 Б класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	18	10
Низкий	59	17
Средний	14	21
Повышенный	9	28
Высокий	0	26

9 В класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	10
Низкий	26	17
Средний	26	21
Повышенный	47	28
Высокий	0	26

9 Г класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	4	10
Низкий	13	17
Средний	17	21
Повышенный	30	28
Высокий	35	26

Выводы и рекомендации

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:

- трудности в осмыслении прочитанного;
- в отсутствии умения формулировать на основе, полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента на основе информации текста;
- неумение использовать информацию из текста для решения практической задачи с использованием фоновых знаний

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимость включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных.

- для 9 класса:

- находить и извлекать одну единицу информации;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Математическая грамотность

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;

пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;

количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;

неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении

проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Анализ результатов математической грамотности(2023-2024 учебный год)

22.11.2023

8 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности(Математическая грамотность)

Класс	Общий балл(% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 А (учащихся - 18)	67	100
8Б (учащихся - 21)	71	100
8 В (учащихся - 19)	63	100
8Г (учащихся - 16)	64	95
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многорярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	83	79
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	86	66
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	88	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	76	67
			8		
МГ. Многорярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	61	63
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	30	29
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	32	32
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	81	75
			6		

8 А класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	18
Средний	42	26
Повышенный	47	25
Высокий	11	18

8 Б класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12

Низкий	8	18
Средний	33	26
Повышенный	21	25
Высокий	38	18

8 В класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	5	18
Средний	47	26
Повышенный	37	25
Высокий	11	18

8 Г класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	5	12
Низкий	5	18
Средний	19	26
Повышенный	57	25
Высокий	14	18

27.10.2023

9 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 26)	54	100
9б (учащихся - 23)	53	91
9в (учащихся - 24)	55	95
9г (учащихся - 23)	71	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	90

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	61	81
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	78	72
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	89	47
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	42	68
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	76	67
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	27	28
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	31	33
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	89	77
			6		

Распределение (%) учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9а

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	10
Низкий		16

Средний	68	27
Повышенный	25	27
Высокий	0	20

Класс 9 б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	9	10
Низкий	17	16
Средний	35	27
Повышенный	30	27
Высокий	9	20

Класс 9 в

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	5	10
Низкий	5	16
Средний	57	27
Повышенный	33	27
Высокий	0	20

Класс 9 г

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	10
Низкий	8	16
Средний	33	27
Повышенный	21	27
Высокий	38	20

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Большинство обучающихся 8,9 классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 8 класса справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; учащиеся 9 класса - читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами, применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии.
3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в 8 классе в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %). В 9 классе - вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной

конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии; использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; применять свойства чисел, делимость нацело.

4. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности.

В процессе изучения предметов, на которых развивается направление функциональной грамотности - «Финансовая грамотность», и проведения дополнительных занятий по финансовой грамотности учащиеся овладели теоретическими знаниями и основными понятиями, а также повторили пройденные ранее темы, участвовали в онлайн уроках Банка России по финансовой грамотности, поэтому задания высокого и низкого уровня учащиеся выполнили без особых трудностей.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Низкие результаты связаны с неумением применять предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем), а так же применять полученные знания в лично значимой ситуации

Естественнонаучное мышление

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Каждая компетентностная область ЕГЭ характеризуется группой умений:

- **Распознавать, использовать и создавать:** объяснительные модели и представления
- **Делать и научно обосновывать прогнозы:** о протекании процесса или явления
- **Анализировать, интерпретировать:** данные и делать соответствующие выводы
- **Предлагать или оценивать** способ научного исследования данного вопроса

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

22.12.2023

8 классы

Класс	Общий балл(% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 18)	58	100
8б (учащихся - 21)	77	100
8в (учащихся - 19)	94	100
8г (учащихся - 16)	47	89
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	89

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент 000», «Ветряк»					

ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	71	79
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	48	58
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	90	52
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	50	55
			5		

ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	66	78
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	78	55

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности 9 А класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	5	14
Средний	62	29
Повышенный	29	30
Высокий	5	16

9 Б класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	5	14
Средний	19	29
Повышенный	33	30
Высокий	43	16

9 В класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	0	14
Средний	0	29
Повышенный	15	30
Высокий	85	16

9 Г класс

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	11	11
Низкий	33	14

Средний	28	29
Повышенный	22	30
Высокий	6	16

Выводы:

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- Преобразовывать одну форму представления данных в другую
- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

9 класс

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучного мышления, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Выводы:

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Распознавать и формулировать цель данного исследования;
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

Выводы и рекомендации

Учитывая результаты выполнения учащимися 8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- на умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
 - задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаниях;
- формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности до 18 марта 2024года.
- подготовить банк заданий по развитию функциональной грамотности до 01 сентября 2024 года.
- запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.
- Учителям-предметникам включать задания по развитию читательских компетенций на всех уроках в течение учебного года.
- Заместителям директора по учебной и воспитательной работе осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

В соответствии с приказами Министерства образования Ставропольского края от 02.05.24 №01-23/6381 и письмом комитета образования Шпаковского муниципального округа от 03.05.2024 №3300/01-11 «Об активации работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций» в МБОУ СОШ № 19 была реализована работа, направленная на формирование ФГ обучающимися 8 и 9 классов диагностических работ в 2023/2024 учебном году.

Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 8-9 классов читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной (далее – ЕГ), математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЧГ, ЕГ и МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень*. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Повышенный

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Недостаточный

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Читательская грамотность

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **несплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения

могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.
В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- **Найти и извлечь** (информацию из текста).
- **Интегрировать и интерпретировать** (информацию из текста).
- **Осмыслить и оценить** (информацию из текста).
- **Использовать** (информацию из текста)

Анализ результатов читательской грамотности(2023-2024 учебный год)

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	8е кл	9е кл
Естественно-научная грамотность	10	24
Математическая грамотность	19	27
Читательская грамотность	21	29
Итого:	50	80

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

8е классы математическая грамотность

Уровень	Класс
Недостаточный	5
Низкий	4
Средний	6
Повышенный	3
Высокий	1

8е классы естественно-научная грамотность

Уровень	Класс
Недостаточный	3
Низкий	5
Средний	2
Повышенный	0
Высокий	0

8е классы читательская грамотность

Уровень	Класс
Недостаточный	0
Низкий	2
Средний	5
Повышенный	12
Высокий	2

Выводы: Обучающиеся, показали достаточный уровень сформированности читательской грамотности. Из таблицы видно, что процент выполнения на повышенный уровень составляет 57,1% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 9,5% соответственно. 23,8% обучающихся показали средний уровень. Таким образом, 90,4% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить задания на отработку таких умений, как:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

9е классы математическая грамотность

Уровень	Класс
Недостаточный	7
Низкий	12
Средний	3
Повышенный	5
Высокий	0

9 е классы естественно-научная грамотность

Уровень	Класс
Недостаточный	2
Низкий	7
Средний	10
Повышенный	4
Высокий	1

9е классы читательская грамотность

Уровень	Класс
Недостаточный	5
Низкий	9
Средний	1

Повышенный	6
Высокий	8

Выводы: Обучающиеся, показали достаточный уровень сформированности естественно-научной грамотности. Из таблицы видно, что процент выполнения на повышенный уровень составляет 16,6% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 29,1% соответственно. 41,6% обучающихся показали средний уровень. Таким образом, 62,5% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Выводы и рекомендации

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:

- трудности в осмыслении прочитанного;
- в отсутствии умения формулировать на основе, полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента на основе информации текста;
- неумение использовать информацию из текста для решения практической задачи с использованием фоновых знаний

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимость включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных.

- для 9 класса:

- находить и извлекать одну единицу информации;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Распознавать и формулировать цель данного исследования;
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

Рекомендации

Учитывая результаты выполнения учащимися 8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- на умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаниях;
- формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности до 18марта 2024года.
- подготовить банк заданий по развитию функциональной грамотности до 01 сентября 2024года.
- запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.
- Учителям-предметникам включать задания по развитию читательских компетенций на всеуроках в течение учебного года.
- Заместителям директора по учебной и воспитательной работе осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

Численность/доля обучающихся 5-9 классов, участвующих в мероприятиях по формированию финансовой грамотности (I квартал 2024 г.)	чел.	106
	%	23,9
Численность/доля обучающихся 5-9 классов, участвующих во Всероссийском форуме «ПроеКТОриЯ»	ед.	143
	%	32,2

Численность/доля обучающихся 5-9 классов, участвующих в мероприятиях по формированию финансовой грамотности (II квартал 2024 г.)	чел.	32
	%	7,2
Численность/доля обучающихся 5-9 классов, участвующих во Всероссийском форуме «ПроеКТОриЯ»	ед.	106
	%	23,8

7.3. В школе постоянно осуществляется мониторинг результативности профессиональной деятельности учителей и классных руководителей. С этой целью заведены портфолио. Каждый учитель ведет документацию, которую заполняет по итогам четверти и года. Подведение итогов работы помогает учителю не только анализировать, но и корректировать свою педагогическую деятельность. Кроме того, при прохождении аттестации можно проследить рост профессионализма педагога, объективно оценить результаты работы за несколько лет.

Работа с учебными кабинетами в 2023-2024 году велась на должном уровне. Все предметные кабинеты прошли паспортизацию. Имеющееся оборудование применяется по целевому назначению, эффективно. На сегодняшний день работает

один компьютерный класс с подключенным выходом в сеть Интернет.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Всего педагогов — 43 человека.

Квалификация:

Имеют высшую квалификационную категорию — 26 человек (60%);

Имеют первую квалификационную категорию — 1 человек (2 %);

Соответствие занимаемой должности — 8 человек (19 %)

Без категории – 5 человек (12%).

Молодых специалистов – 3 человека (7%).

Возраст:

до 45 лет — 21 человек,

до 55 лет — 15 человек,

старше 55 лет — 7 человек.

Средний возраст педагогов – 44 года.

Молодых специалистов – 3 человека.

Ведомственные награды:

— нагрудный знак «Почётный работник сферы образования РФ» - 5 человек;

Администрация школы обеспечила все условия для непрерывного профессионального развития педагогов.

Ежегодно педагоги проходят курсы повышения квалификации:

— в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) – 2021 году – 3 человека;

— по программе «Дети Ставрополя» в объеме 36 часов для осуществления профессиональной деятельности в сфере образования по совершенствованию современного урока в едином образовательном пространстве – 11 человек;

— по программе «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в соответствии с приказом Минпросвещения России № 286 от 31 мая 2021 года – 14 человек;

— по программе «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в соответствии с приказом Минпросвещения России № 287 от 31 мая 2021 года – 24 человека;

— по программе «Взаимодействие с компонентами цифровой образовательной среды на платформе ФГИС «Моя школа» в объеме 36 часов – 25 человек;

— по программе совершенствования профессиональных компетенций, повышения качества образования по предметным областям – в 2023 году – 36 чел., на начало 2024 года – 16 человек.

Вывод:

Сильные стороны: 90% укомплектованность педагогическими кадрами.

Слабые стороны: большая нагрузка у педагогов русского языка, математики, иностранного языка.

Потребность в педагогических работниках: иностранного языка, химии и биологии (устаревание кадров).

Участие педагогов МБОУ «СОШ №19» в конкурсах, семинарах, НПК в 2023-2024 учебном году:

19.09.2023г. – Всероссийская конференция «Противодействие коррупции в РФ». Двораковская А.П.

30.10.2023г. – районный семинар - практикум заместителей директоров по УВР по теме: «Современный урок как условие выхода на новые образовательные результаты в ходе реализации стандартов третьего поколения». Романова Т.Н.

31.10.2023г. – СГУ краевой – по теме: «Актуальные вопросы в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Ставропольском крае». Кузнецова Ю.С., Медведева И.И., Двораковская А.П., Статина О.С.

27.02.2024г. – районный семинар - практикум заместителей директоров по УВР по теме: «Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования». Кустицкая Л.Э.

28.02.2024г. – выездное мероприятие «Педагогический десант». Шотт С.А., Романова Т.Н., Кустицкая Л.Э., Двораковская А.П., Афанасьева О.Г., Комарова И.В., Селезнева В.А., Дорофеева А.А., Бучачер И.С..

29.02.2024г. – районный семинар - практикум по теме: «Обновление ФГОС. Компетенция учителя: эффективная организация общеобразовательных программ и обеспечение личностного развития учащихся». Дорошенко О.А.

21.03.2024г. – районный семинар - практикум по теме: «Внеурочная деятельность как резерв повышения качества образования». Дементьева Н.Э.

27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей биологии по теме: «Лабораторный практикум по биологии как средство формирования познавательного интереса у обучающихся». Дорофеева А.А.

- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей географии по теме: «Реализация ФГОС и предметных компетенций». Ипатова Н.С.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей изобразительного искусства по теме: «Внеурочная деятельность как резерв повышения качества образования». Статина О.С.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей иностранного языка по теме: «Внеурочная деятельность при обучении английскому языку как резерв повышения качества образования». Бессарабова Г.В.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей истории и обществознания по теме: «Объективный контроль качества знаний – как условие повышения эффективности образовательной деятельности в условиях создания образовательного пространства». Бучачер И.С.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей математики по теме: «Создание условий для эффективной и качественной подготовки обучающихся к участию в ГИА». Куликова Е.И.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей музыки по теме: «Организация проектно-исследовательской деятельности как средство развития познавательной активности». Выблова Е.Ф.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей начальных классов по теме: «Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности учащихся в процессе изучения предметов начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО». Олефир Е.Е..
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар ММО учителей ОРКСЭ и ОДНКР по теме: «Современные подходы к организации учебной деятельности в изучении курса ОРКСЭ и ОДНКР». Лысенко А.Е.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар русского языка и литературы по теме: «Современные информационные технологии искусственные нейросети и деятельности учителя русского языка и литературы». Селезнёва В.А.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар педагогов - психологов по теме: «Профилактика девиантного поведения обучающихся». Двораковская А.П.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар социальных педагогов по теме: «Социально – психологическая поддержка учащихся в период их профессионального самоопределения». Белёвцева Т.Н.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар учителей физики по теме: «Трудные вопросы школьного курса физики.Развиваем креативное и критическое мышление». Комарова И.В.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар учителей физической культуры по теме: «Современные педагогические технологии направленные на профилактику неуспешности в предметной области «Физическая культура». Кошманов Я.Н.
- 27.03.2024г. – районный теоретический семинар учителей химии по теме: «Теоретические и методические вопросы подготовки учащихся к итоговой аттестации по химии». Дементьева Н.Э.
- 10.04.2024г. – районный практический семинар учителей физики, тема: «Эффективные практики при подготовке к ГИА по физике». Комарова И.В.
- 12.04.2024г. – ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» - семинар-

тренинг по теме: «Развитие кадрового потенциала ОО: эффективные стратегии и практики.Строим школу Минпросвещения России» - администрация ОО.

15.04.2024г. – Межрегиональный научно – практической конференции, посвящённой Году семьи «Современное инклюзивное обучение и воспитание: задачи, проблемы, перспективы развития». Павлыга Н.А., Двораковская А.П.

18.04.2024г. – районный семинар - практикум по теме: «Внеурочная деятельность как резерв повышения качества образования предмета «физическая культура». Кошманов Я.Н.

19.04.2024г. – районный практический семинар учителей биологии по теме: «Урок в условиях обновлённых ФГОС СОО: формы, методы, критерии результативности (профилактика школьной неуспешности)». Дорофеева А.А.

17.05.2024г. – краевой онлайн-семинар «Телефон доверия в современном мире». Двораковская А.П.

20.05.2024г.– участие в работе краевой стажировочной площадки на базе МБОУ «СОШ №3», с.Камбулат Туркменского района. Романова Т.Н., Кузнецова Ю.С.

Количество публикаций (обобщение опыта) в текущем 2023 – 2024 году

№ п/п	ФИО	Материал	Электронный адрес
1.	Комарова И.В.	Аспектный анализ организации учебной работы на уроке (лист наблюдения урока) «Колебательный контур. Получение электромагнитных колебаний.»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/uroki/619115
2.		Конспект урока на тему «Колебательный контур. Получение электромагнитных колебаний»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/uroki/619097
3.		Аспектный анализ реализации принципов обучения на уроке по теме «Колебательный контур. Получение электромагнитных колебаний.»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/uroki/619112
4.		Аспектный анализ содержания урока «Колебательный контур. Получение электромагнитных колебаний.»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/uroki/619108
5.		Презентация урока «Колебательный контур. Получение электромагнитных колебаний.»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/uroki/619101
6.		Аспектный анализ методов обучения на уроке по теме «Колебательный контур. Получение электромагнитных колебаний.»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/uroki/619113
7.		Авторский материал «Межпредметные связи физики и астрономии.»	https://kopilkaurokov.ru/fizika/presentacii/620076
8.		Авторский материал «Организация проектно – исследовательской деятельности учащихся учителем	https://kopilkaurokov.ru/fizika/prochee/620072

		физики совместно с учителем биологии»	
9.		Авторский материал «Преподавание физики в условиях инклюзивного образования»	https://multiurok.ru/files/prepodavanie-fiziki-v-usloviiah-inkliuzivnogo-obr.html
10.		Авторский материал «Влияние электромагнитного излучения на организм обучающегося»	https://multiurok.ru/files/vliiani-e-elektromagnitnogo-izlucheniia-na-organi-1.html
11.		Авторский материал «Повышение эффективности уроков физики с помощью интернет - ресурсов»	https://multiurok.ru/files/povysenie-effektivnosti-urokov-fiziki-s-pomoshchi.html
12.		Авторский материал «Рабочая программа учебного предмета «Физика. Базовый уровень» для обучающихся 7 – 9 классов»	https://multiurok.ru/files/rabochaiia-programma-uchebnogo-predmeta-fizika-ba-5.html
13.		Авторский материал «Рабочая программа учебного предмета «Физика. Базовый уровень» для обучающихся 10 – 11 классов»	https://multiurok.ru/files/rabochaiia-programma-uchebnogo-predmeta-fizika-ba-6.html
14.		Авторский материал «Неделя предмета «Физика» в школе»	https://multiurok.ru/files/nedtliia-predmeta-fizika-v-shkole.html
15.		Авторский материал «Развитие познавательных способностей учащихся на уроках физики с помощью экспериментов.»	https://multiurok.ru/files/razvitiie-poznavatelnykh-sposobnostei-uchashchikh-6.html
16.	Двораковская А.П	Конспект классного часа в 7 классе по теме: «Какие мы?»	https://compedu.ru/publication/klassnyi-chas-v-7-klasse-kakie-my.html
17.	Дорошенко О.А.	Статья по теме: «Бадминтон как средство физкультурно-оздоровительной работы в школе и повышения качества образования»	https://solncesvet.ru/печатное-издание/ материал включён в сборник статей Международного образовательного портала «Солнечный свет»
18.	Статина О.С.	Творческий проект по технологии "Дерево счастья"	https://infourok.ru/tvorcheskij-proekt-po-tehnologii-derevo-schastya-6156848.html
19.		Презентация "Выбор профессии" технология 8 класс	https://infourok.ru/prezentaciya-vybor-professii-tehnologiya-8-klass-6670343.html
20.		Презентация "Они защищали Родину"	https://infourok.ru/prezentaciya-oni-zashishali-rodinu-7118829.html
21.		Презентация "Красная книга. Ставропольский край"	https://infourok.ru/prezentaciya-krasnaya-kniga-stavropolskij-kraj-7118963.html

Количество проведенных в текущем году на базе учреждения открытых мероприятий (конференций, мастер-классов, семинаров)

20.03.2024г. – краевая стажировочная площадка ЦНППМ для педагогов центра образования естественно-научной и технологической направленности «Точка роста» Шпаковского района.

Награждение руководителей и педагогов ОУ

- Памятная медаль ЦК КПРФ «100 лет Всесоюзной пионерской организации им. В.И.Ленина» 1922 – 2022 – Ипатова Н.С.
- Диплом Губернатора Ставропольского края за подготовку призёра регионального этапа всероссийской олимпиады школьников – Кошманов Я.Н.
- Грамота ГБОУ ДО «Краевой Центр развития творчества детей и юношества имени Ю.А.Гагарина» за активное участие в краевом семинаре «Казачье образование – залог воспитания достойного поколения» – Двораковская А.П.
- Почётная грамота Министерства образования СК за многолетний добросовестный труд, достигнутые успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения – Романова Т.Н.
- Свидетельство о присвоении звания «Почётный наставник системы образования Шпаковского муниципального округа Ставропольского края» - Белёвцева Т.Н.
- Свидетельство о присвоении звания «Почётный наставник системы образования Шпаковского муниципального округа Ставропольского края» - Кустицкая Л.Э.
- Свидетельство о присвоении звания «Почётный наставник системы образования Шпаковского муниципального округа Ставропольского края» - Хмелевская Г.Н.
- Почётная грамота руководителя комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа за многолетний добросовестный труд, высокий проф.уровень, личный вклад в систему образования Шпаковского округа – Олефир Е.Е.
- Почётная грамота руководителя комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа за многолетний добросовестный труд, высокий проф.уровень, личный вклад в систему образования Шпаковского округа – Юхнова Н.М.
- Почётная грамота руководителя комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа за многолетний добросовестный труд, высокий проф.уровень, личный вклад в систему образования Шпаковского округа – Панасенко Н.Ю.
- Почётная грамота руководителя комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа за многолетний добросовестный труд, высокий проф.уровень, личный вклад в систему образования Шпаковского округа – Афанасьева О.Г.
- Почётная грамота руководителя комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа за многолетний добросовестный труд, высокий проф.уровень, личный вклад в систему образования Шпаковского округа – Бессарабова Г.В.
- Почётная грамота комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа учителей образовательных организаций, подготовивших победителей и призёров мун. этапа всероссийской олимпиады школьников 2023/2024уч.г. - Двораковская А.П.

- Грамота МБОУ ДО ДОО (П)Ц «Солнечный» за творческий подход в организации и проведении профильных смен летней оздоровительной кампании 2023 года – Двораковская А.П.
- Благодарственное письмо Министерства образования СК за организации отдыха детей из ЛНР – Двораковская А.П.
- Благодарственное письмо Главы Шпаковского муниципального округа за Большой вклад в развитие физической культуры и спорта – Кошманов Я.Н.
- Благодарственное письмо председателя Думы Шпаковского муниципального округа Ставропольского края за высокий профессионализм и большой вклад в организацию работы с детьми – Романова Т.Н.
- Благодарственное письмо председателя Думы Шпаковского муниципального округа Ставропольского края за добросовестный труд, педагогическое мастерство – Кустицкая Л.Э.
- Благодарственное письмо начальника Верхнерусского территориального отдела Шпаковского муниципального округа Ставропольского края за педагогический талант, целеустремлённость и кропотливый труд в воспитании подрастающего поколения – Романова Т.Н.
- Благодарственное письмо начальника Верхнерусского территориального отдела Шпаковского муниципального округа Ставропольского края за педагогический талант, целеустремлённость и кропотливый труд в воспитании подрастающего поколения – Кустицкая Л.Э.

СИСТЕМА ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В течение 2023-2024 уч. года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к государственной итоговой аттестации. Разработан план-график подготовки школы к итоговой государственной аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ, утвержденный на заседании методических объединений. Вопросы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в течение года рассматривались и обсуждались на заседании методических объединений, педагогическом совете школы, родительских собраниях учащихся 9-х, 11-х классов.

В начале 2023-2024 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, обновляемая в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ и ОГЭ, организована работа по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку, математике и другим учебным предметам по выбору учащихся в форме ОГЭ и ЕГЭ по материалам Статграда и предложенных КИМов комитетом образования Шпаковского муниципального округа.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9, 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения итоговой аттестации, показаны презентации, рекомендованные

Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к экзаменам в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация повторения на уроках и индивидуальных занятиях.

Учителями на основе данных аналитических материалов, районных диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ОГЭ и ЕГЭ были разработаны индивидуальные планы подготовки по всем предметам. Особое внимание уделялось отработке навыков выполнения второй части, т.к. она является самой сложной и важной частью ЕГЭ и ОГЭ.

Педагогическим коллективом школы прорабатывается систематическая подготовка учащихся к итоговой аттестации. Успешному прохождению итоговой аттестации способствовало грамотное распределение часов вариативной части базисного учебного плана.

Особое внимание уделялось занятиям, как в группах повышенного уровня, так и в «группах риска». Однако, следует отметить и проблемы, которые мы еще не сумели разрешить, что в современных условиях совершенствование учебного процесса должно затрагивать не только выпускные классы, но и всю основную школу, все методические службы, системы повышения квалификации учителей.

В 2023-2024 учебном году по решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации было допущено 97 выпускников из 97 - 9-х классов, 19 выпускников из 19 - 11 класса.

В 2023-24 учебном году экзамены прошли в штатном режиме. Все обучающиеся 9-х и 11 классов получили аттестаты.

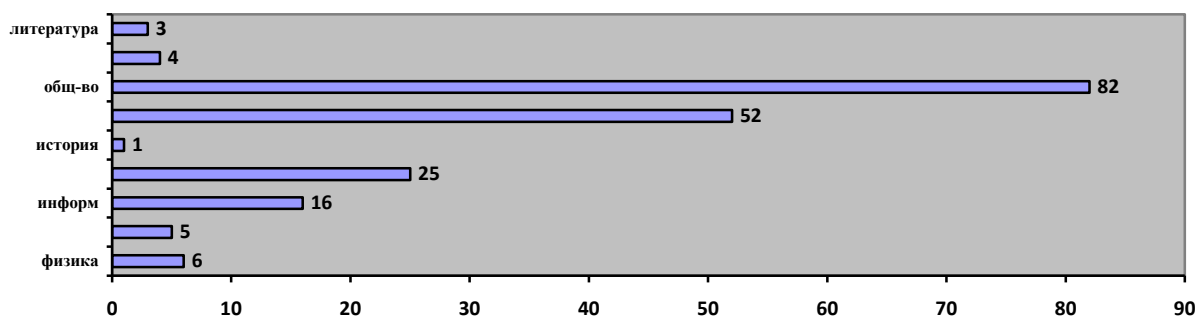
РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ 2024

Результаты проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2021-2022, 2022-23, 2023-24 учебные годы:

ИНФОРМАЦИЯ О ДОПУСКЕ К ЭКЗАМЕНАМ

	Кол-во выпускников	Кол-во допущенных к экзамену	ГВЭ	ОГЭ	Аттестат с отличием
2021-2022	63	63	0	63	3
2022-2023	94	94	3	91	6
2023-	97	97	0	97	2

Выбор предметов на КР в форме ОГЭ 2024г



Из 97 выпускников 9-х классов -97 выпускников получили аттестаты 28.06.2024г.

СПИСОК обучающихся, получивших на экзаменах "2"

основной период											
Класс	Фамилия	Имя	обществознание	география	Английский язык	Русский язык					КОЛИЧЕСТВО "2"
9А	Рыбка	Александр	2			2					2
9Б	Вольф	Артём	2								1
9В	Казанкин	Алексей	2								1
9А	Кондратенко	Вероника		2							1
9Б	Гончаренко	Татьяна			2						1
9В	Меликян	Эрик				2					1
9Г	Семенов	Владимир				2					1
9В	Кись	Роман				2					1

Результаты ОГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	63	3,76	3,89	4,02
2019-2020	69	-	-	-
2020-2021	56 (+2 ГВЭ+1 КРО+1 Недопущенный)=60	3,7	-	-
2021-2022	63	4,3	4,07	4,11
2022-2023	94	3,88	4,06	4,10
2023-2024	97	3,8	?	?

Результаты ОГЭ по математике

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	63	3,63	3,50	3,54
2019-2020	69	-	-	-
2020-2021	56	1-ый раз-2,8 После передачи- 2,9		
2021-2022	63	3,2	3,45	3,50
2022-2023	94	3,4	3,64	3,70
2023-2024	97	3,7	?	?

Результаты ОГЭ по физике

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	9	3,11	3,59	3,80
2019-2020	69	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	2	3		
2021-2022	6	3,2	3,61	3,77
2022-2023	8	3,8	3,64	3,79
2023-2024	6	3,3	?	?

Результаты ОГЭ по химии

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	3	3,67	4,00	4,16
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	2	3,5		
2021-2022	5	4,0	4,17	4,21
2022-2023	5	3,6	4,20	4,25
2023-2024	5	4,2	?	?

Результаты ОГЭ по информатике

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	18	3,50	3,50	3,59
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	5	3,2		
2021-2022	16	3,3	3,38	3,54
2022-2023	19	4,0	3,67	3,69
2023-2024	16	3,6	?	?

Результаты ОГЭ по биологии

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	16	3,63	3,70	3,71
2019-2020	-	-	-	-

2020-2021 КР(ОГЭ)	7	2,9		
2021-2022	10	3,9	3,69	3,77
2022-2023	28	3,5	3,65	3,69
2023-2024	25	3,8	?	?

Результаты ОГЭ по истории

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	3	3,33	3,60	3,80
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	4	3,01	3,42	3,41
2021-2022	2	3,5	3,75	3,90
2022-2023	-	-	3,58	3,81
2023-2024	1	4,0	?	?

Результаты ОГЭ по географии

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	37	3,68	3,65	3,66
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	22	3		
2021-2022	33	3,4	3,58	3,69
2022-2023	48	3,9	4,13	3,87
2023-2024	52	3,8	?	?

Результаты ОГЭ по обществознанию

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	36	3,58	3,53	3,64
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	15	3,4		
2021-2022	52	3,4	3,84	3,81
2022-2023	72	3,6	3,69	3,69
2023-2024	82	3,5	?	?

Результаты ОГЭ по литературе

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По району	По краю
2018-2019	0	-	3,83	3,83
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	-	-	-	-
2021-2022	0	-	-	-
2022-2023	0	-	-	-
2023-2024	3	4,0	?	?

Результаты ОГЭ по английскому языку

Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний балл
-------------	--------------	--------------

		По школе	По району	По краю
2018-2019	4	4,0	4,13	4,27
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021 КР(ОГЭ)	2	3		
2021-2022	2	3	3,91	4,04
2022-2023	2	3,5	4,29	4,27
2023-2024	4	3,8	?	?

Количество участников ОГЭ, получивших оценку «5»

Учебный год	Количество	% от общего числа
2018-2019	25	40%
2019-2020	-	-
2020-2021 (без КР)	9	16%
2021-2022	24	38%
2022-2023	29	31%
2023-2024	33	34%

Количество участников ОГЭ, получивших оценку «2»

Учебный год	Количество Осн пер/рез сроки	% от общего числа Осн пер/рез сроки
2018-2019	16/3	25% / 5%
2019-2020	--	-
2020-2021 (без КР)	30/24	52%/41%
2021-2022	19/4	30%/6%
2022-2023	25/4	27%/4%
2023-2024	8/0	8%/0%

По итогам обучения аттестатом об основном общем образовании с отличием награждены выпускники:

№	класс	ФИО
1	9А	Редькина Вероника Александровна
2	9Б	Черкашина Алиса Александровна

Всего - 2 учеников- (2 %)

Средний балл участников ЕГЭ за 2021-2022,2022-2023, 2023-2024 годы

Учебный год	Кол-во учащихся / средний балл										
	Русский язык	Математика (базовая)	Математика (профиль)	Информатика	Физика	Английский язык	Биология	История	Обществознание	Химия	География

2021-2022	26/67	18/4,4	8/56	3/30 (2 чел ниже порог а)	4/42	3/66	4/59	9/54 (2 чел ниже порог а)	16/57 (2 чел ниже порог а)	3/65	2/59	3/73
	Селезнева В.А.	Кругликова О.А.	Кругликова О.А.	Писаренко Л.Ф.	Комарова И.В.		Лашко З.Г.	Бучачер И.С.	Бучачер И.С.	Дементьева Н.Э.	Ипагова Н.С.	Селезнева В.А.
2022-2023	17/65	5/3,2	13/41,5 (2 челове ка ниже порога)	4/35,78 (2 челове ка ниже порога)	5/41,2 (1 чел ниже порог а)	3/44	3/45,6	2/53	5/56,2 (3 чел ниже порог а)	1/36	1/61	1/19 (1 чел ниже порог а)
	Мелкумова И.А.	Афанасьева О.Г.	Афанасьева О.Г.	Писаренко Л.Ф.	Комарова И.В.	Бессарабова Г.В.	Лашко З.Г.	Бучачер И.С.	Бучачер И.С.	Дементьева Н.Э.	Ипагова Н.С.	Мелкумова И.А.
2023-2024	19/61	11/4,4	8/64	4/36 (1 чел ниже порог а)	2/61	2/22 (1 ниже порог а)	7/54 (1 ниже порог а)	1/55	5/54 (1 ниже порог а)	4/43 (1 ниже порог а)	-	-
	Макрушина Н.А.	Кругликова О.А.	Кругликова О.А.	Кузнецова Ю.С.	Комарова И.В.	Дадцева М.Н.	Тихонова О.Н.	Бучачер И.С.	Бучачер И.С.	Дементьева Н.Э.	Тихонова О.Н.	Макрушина Н.А.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку, прохождения минимального порога показывают, что с КИМами справились 100% выпускников 11 класса. Дети, показавшие высокие результаты по русскому языку:

- Борисова Юлия -91 балл

Учитель русского языка: Макрушина Н.А.

Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня, прохождения минимального порога показывают, что с КИМами справились 100 % выпускников 11 класса. Сдавали математику П-11 выпускников.

Не прошли минимальный порог по информатике и ИКТ- 1 чел (Ситников А.-25%.

Не прошли минимальный порог по обществознанию - 1 чел (Трушин В.- 20%), по биологии – 1 чел. (Кебедов М) - 17%, по химии - 1 чел (Кебедов М.- 20%), по английскому языку- 1 чел (Кривцов Н.-50%).

Выпускники 11 класса награждены: серебряной медалью Ставропольского края «За особые успехи в обучении» Борисова Юлия, Микенина Виктория, Несветайло Анна - 3 человека;

медалью «За особые успехи в учении» Российской Федерации I степени: -1 чел (Борисова Юлия);

медалью «За особые успехи в учении» Российской Федерации II степени: -2 чел (Микенина Виктория, Круглова Дарья).

**Награждение учащихся золотыми и серебряными медалями
Ставропольского края «За особые успехи в обучении»**

<i>Показатели</i>	<i>2021-2022 год</i>		<i>2022-2023 год</i>		<i>2023-2024 год</i>	
	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Золотые медали	4	15%	1	6%	0	0
Серебряные медали	1	4%	1	6%	3	16%

**Награждение учащихся медалью
«За особые успехи в учении» Российской Федерации**

<i>Показатели</i>	<i>2021-2022 год</i>		<i>2022-2023 год</i>		<i>2023-2024 год</i>	
	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Медаль	5	19%	0	0	3	16

ИНФОРМАЦИЯ О ДОПУСКЕ К ЭКЗАМЕНАМ

	Кол-во выпускников 11 кл	Кол-во допущенных к экзамену	ГВЭ	ЕГЭ	Аттестат с отличием	Медали СК		Медаль РФ
						золото	серебро	
2018 - 2019	28	28	0	28	3	2	1	3
2019 - 2020	25	25	0	25	3	1	1	3
2020 - 2021	19	19	3 (по желанию для получения аттестата)	16	3	3	0	3
2021 - 2022	27	27	1	26	5	4	1	5
2022	17	17	0	17	0	1	1	0

- 2023								
2023	19	19	0	19	3	0	3	3
- 2024								

Результаты ЕГЭ обучающихся МБОУ СОШ № 19 по всем предметам 2024г.

№	Ф.И.О.	Русский язык	Математика П	Математика Б	Обществознание	История	Информатика	Физика	Химия	Биология	География	Литература	Английский язык
1	Бирюков О.	67	64				43/ 40						
2	Борисова Ю.	91	84						61				
3	Бурцев В.	52		4					42	48			
4	Кебедов М.	36		4					10	26			
5	Кривцов Н.	58		4									16/ 8
6	Круглова Д.	61		5	62	55							
7	Кудинова Е.	64		5	64					58			
8	Литвинов И.	60	72					65					
9	Микенина В.	75		5					66	66			
10	Несветаило А.	75	46							55			
11	Нехорошова С.	75		4	64								
12	Нужный С.	39	58				40						
13	Петрачук А.	52		4									
14	Ситников А.	46	52				27/ 20						
15	Сухонос Д.	57	74					56					
16	Трушин В.	58		3	32 /51								36
17	Худобин И.	66	58				40/ 43						
18	Шарлов А.	54		5	47								
19	Шахмарданов Р.	67		5					55	66			

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	62		
2021-2022	67	68,29	68,12
2022-2023	64,8	68,30	68,28
2023-2024	61		

Результаты ЕГЭ по математике (базового уровня)

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	-	-	-
2021-2022	4,4	4,29	4,21
2022-2023	3,2	4,03	4,00
2023-2024	4,4		

Результаты ЕГЭ по математике (профильного уровня)

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	55		
2021-2022	56	54,87	56,54
2022-2023	41,5	51,96	53,60
2023-2024	64		

Результаты ЕГЭ по физике

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	43		
2021-2022	42	49,09	49,36
2022-2023	41,2	50,95	53,60
2023-2024	61		

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	74		
2021-2022	30	49,32	53,52
2022-2023	35,75	52,90	54,71
2023-2024	36		

Результаты ЕГЭ по биологии

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	41		
2021-2022	59	48,61	51,09
2022-2023	45,6	54,20	50,65
2023-2024	54		

Результаты ЕГЭ по истории

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	52		
2021-2022	54	59,53	57,56
2022-2023	53,0	56,41	56,62
2023-2024	55		

Результаты ЕГЭ по географии

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	64		

2021-2022	59	60,89	53,06
2022-2023	61	53,35	54,41
2023-2024	-	-	-

Результаты ЕГЭ по обществознанию

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	45		
2021-2022	57	59,76	58,85
2022-2023	56,2	55,43	55,86
2023-2024	54		

Результаты ЕГЭ по литературе

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	-	-	-
2021-2022	73	64,63	59,76
2022-2023	19	60,81	62,76
2023-2024	-	-	-

Результаты ЕГЭ по химии

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	-	-	-
2021-2022	65	60,78	54,89
2022-2023	36	68,70	54,77
2023-2024	43		

Результаты ЕГЭ по английскому языку

Учебный год	Средний балл		
	По школе	По району	По краю
2020-2021	44		
2021-2022	66	73,43	70,00
2022-2023	44	56,89	64,69
2023-2024	22		

Количество участников экзаменов, набравших от 81 до 100 баллов

Учебный год	Количество	% от общего числа
2018-2019	8 (из них 7 чел по рус яз)	29%
2019-2020	8(5 чел по рус яз-учит Макрушина Н.А., 3 чел по химии-учит Дементьева Н.Э.)	28%
2020-2021	1(русский язык-88 баллов-учитель Мелкумова И.А.)	5%
2021-2022	8(5 по русскому языку-учитель Селезнева В.А., 1 чел по литературе –учитель-Селезнева В.А., 1 чел по химии-учитель Дементьева Н.Э., 1 чел по англ яз-учитель)	30%
2022-2023	2 (Медведева Д., Попов А.- русский язык, учитель Мелкумова И.А.)	12%
2023-2024	2 (Борисова Ю.-русский язык, учитель Макрушина Н.А.;	11%

Количество участников экзаменов, набравших балл ниже установленного порога

Учебный год	Количество мин баллов	% от общего числа
2018-2019	6 (из них 3 чел по общ-ву)	21%
2019-2020	6(из них 4 чел матем проф, 1 чел рус яз, 1 чел общ-во)	24%
2020-2021	8(из них 2 чел по матем П, 1 чел по физике, 1 чел по биологии, 4 чел по обществу). 51 получен результат из них 8 отрицательных.	16%
2021-2022	6(из них 2 чел по истории и 2 чел по обществознанию-учитель Бучачер И.С., 2 чел по информатике-учитель Писаренко Л.Ф.)	22%
2022-2023	7 (из них 2 чел по матем П- учитель Афанасьева О.Г., 3 чел по общ-ву – учитель Бучачер И.С., 1 чел по физике – учитель Комарова И.В., 1 чел по литературе- учитель Мелкумова И.А.)	41%
2023-2024	5 (из них 1 чел по обществознанию-учитель Бучачер И.С.; 1 чел по информатике- учитель Кузнецова Ю.С.; 1 чел по химии- учитель Дементьева Н.Э., 1 чел по биологии- учитель Тихонова О.Н., 1 чел по английскому языку- учитель Дацева М.Н.)	21%

Анализ результатов государственной итоговой аттестации показывает не соответствие прогноза успеваемости по некоторым предметам, по итогам мониторинга проведенного учителями-предметниками в ходе выполнения репетиционных работ. Сказались индивидуальные психологические особенности обучающихся.

Мониторинг социализации выпускников школы в 2023-2024 учебном году показал, что все выпускники 9-х классов определились с выбором профиля дальнейшего образования. 76% выпускников выбрали СПО, 24% выпускников 9-х классов продолжили обучение в школе с.Верхнерусского.

Аттестаты получили все выпускники 11 класса.

Выпускники 11 класса прошли итоговую государственную аттестацию в форме ЕГЭ и определили свое дальнейшее образования в системе непрерывного образования.

По итогам мониторинга 74% выпускников 11 класса поступили в высшие учебные заведения края и страны.

Директор МБОУ СОШ №19

С.А. Шотт